

施策評価シート (平成22年度の振り返り、総括)

作成日 平成23年 06月 08日

施策 No.	2	施策名	良好な市街地の形成
主管課名	都市計画課	電話番号	0285-83-8152
関係課名	建設課、区画整理課、長田土地区画整理組合、水道課、下水道課、福祉課、商工観光課、企画課、企業誘致課		

施策の対象	市街化区域 市街化区域の住民								
対象指標名	単位	16年度実績	17年度実績	18年度実績	19年度実績	20年度実績	21年度実績	22年度実績	26年度見込
対象区域面積	ha				1,520	1,678	1,678	1,678	1,710
対象区域の人口	人				36,799	45,263	45,019	45,347	51,800

施策の意図	住環境水準の向上を図る 良好な街なみの形成								
成果指標設定の考え方及び指標の把握方法(算定式など)	都市計画課の調査データによる 市民意向調査による 住環境水準の向上を図る指標として市街化区域の整備率(第1~第5工業団地を含む)・市街化区域一人当たりの公園面積・都市計画道路整備率を使う。								
成果指標名	単位	16年度実績	17年度実績	18年度実績	19年度実績	20年度実績	21年度実績	22年度実績	26年度 基本計画目標値
市街化区域整備率	%				72.0	71.3	72.3	72.8	74.7
市街化区域一人当たりの公園面積	平米				10.2	9.2	9.7	9.7	9.8
都市計画道路整備率	%				78.9	81.2	82.9	83.1	90.4

施策の成果向上に向けての住民と行政との役割分担	住民は、公共事業などに対して理解と協力をする。 行政は、未整備地域の整備を促進する。
-------------------------	---

22年度の
評価結果

1. 施策の成果水準とその背景（近隣他市や以前との比較、特徴、その要因と考えられること）

- ・市街化区域の整備率は、22年度が72.8%で、前年度数値と比較して0.5ポイント上昇している。
その背景としては、長田、東光寺、亀山北土地区画整理の整備進捗が進んだことによるものである。また、区画整理の県内での整備率は、14市中 2位（1位 下野市）と高い水準にある。
- ・1人当たりの公園面積については、9.7平方mであり、これは区画整理事業の進捗に伴い、公園整備が進んでいることが要因と言える。国が示す一人当たりの標準公園面積5平方メートルに対して約2倍で高い水準にある。（全国で809市中42番目）
- ・都市計画道路整備率は、前年対比0.2ポイント増の83.1%とあがっている。（県内平均整備率72.9%）
これは、都市計画道路 真岡・壬生線 長田地内（80m）、駅前東口線 田町地内（110m）が整備されたものである。
- ・市街化区域内の「良好な市街地、どちらかといえば良好」と感じている人が79.1%と高い数値であったことは、区画整理が進むとともに、道路、公園の整備や上下水道整備が進んでいることが背景にあると考えられる。

2. 施策の成果実績に対してのこれまでの主な取り組み（事務事業）の総括

- 実施している区画整理事業は、全て順調に進捗している。区画整理実施では、東光寺地区の区画整理事業が完了し、長田、亀山北地区で道路整備、上下水道の整備が順次進められた。また、区画整理以外でも道路整備に併せて上下水道の整備がなされている。これらのことが施策の成果に貢献し、住民の「良好な市街地だと感じる」ことにつながっていると思われる。
- 公園や街路樹の維持管理では、市民から年間255件程度の苦情、要望が寄せられているが、内容的にはいたずらによる設備破損が多く見られる。これらについては全て修理等の対応をしている。
- 生垣づくり支援事業は昨年の実績が3件（約41m）であり、例年並みの傾向にある。

3. 施策の課題認識と改革改善の方向

- ・市街化区域においては、現在施工中の土地区画整理を中心とした個性ある良好な街並み形成や、すべての人にやさしい街路や公園整備など快適な暮らしが、実感できるまちづくりに努める。また用途地域については、亀山北、長田、中郷・萩田地区土地区画整理事業地内など市民の利便性の向上や今後の街並み形成の実現など、まちづくりの変化を考慮し適切に対応する。
- ・区画整理などの整備が進んでいくと、都市施設の数が増えていくことになる。街路樹・公園の維持管理や道路舗装の老朽化により、補修などが今後増えていくことが予想される。良好な市街地の形成のためには、保全、維持管理がより重要になる。
- ・生垣づくり支援事業は緑化推進の他ブロック塀等に比べると地震等による倒壊の恐れはなく防災上にも有効なことから引き続きPRに努める。

22年度の
評価結果

補足事項