

| | | | | | | |
|-------|--|--------------------|---------|---------|-------------------------------------|--|
| 事務事業名 | 総合行政ネットワーク運用事業 | | | | 担当 | 総務部 情報システム課 行政情報係 |
| 政策名 | G | 効率的で市民にわかりやすいまちづくり | | | 電話番号 | 0285-83-8497 |
| 施策名 | 1 | 窓口サービスの向上と事務効率化 | | | <input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業 | |
| 基本事業名 | | | | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ |
| 法令根拠 | | | | | | <input type="checkbox"/> 単年度繰返（開始年度 平成15年度～） |
| 予算科目 | 1.一般会計 | 2.総務費 | 1.総務管理費 | 1.一般管理費 | | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度（ 年度～ 年度） |
| 事業概要 | <p>総合行政ネットワーク（略称：LGWAN（Local Government Wide Area Network））は、高度なセキュリティを維持した行政専用のネットワークであり、すべての都道府県及び市区町村のほか、一部事務組合及び広域連合の参加もあり、本格運用が行われている。また、LGWANは、国の府省間ネットワークである「霞が関WAN」と相互接続しており、国の機関との情報交換にも利用されている。本市においては、県内自治体一斉導入の合意に基づき整備を行い、平成15年7月末に接続試験を実施、同11月からLGWANメールの利用を開始した。その後、平成16年1月29日からは公的個人認証サービスを開始、平成17年1月18日から真岡市組織認証局を立ち上げた。</p> <p>基本サービス LGWANでは、電子メール、電子掲示板などの基本的サービスのほか、地方公共団体が発信する電子文書等について、秘密を保持し、認証を行い、改ざんや否認を防止するための地方公共団体組織認証基盤（LGPKI）のシステムを運営するとともに、アプリケーション・サービス・プロバイダ（ASP）による様々な行政用アプリケーションサービスが提供されている。（参加団体情報共有管理サービス、地方公共団体アドレス帳サービス、証明書発行等申請管理システムなど）</p> | | | | | |

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

| <p>①手段（主な活動）</p> <p>24年度実績 1. LGWANサービス提供装置 2. 回線接続装置（ONU） 3. ネットワーク接続スイッチ 4. LGWANメールサーバ等 これらの機器の稼動状況を監視し、安定した運用に努めた。 税務課では、地方税の電子申告（法人市民税、償却資産、個人市民税）を利用中である。</p> <p>25年度計画 前年度同様の運用を実施するほか、25年度は信頼性、機密性を強化した第3次LGWAN用ファイアウォール・ルータ機器の導入、災害時の戸籍データ滅失を回避する戸籍副本システムのLGWANへの接続を予定している。</p> | ⑤活動指標（事務事業の活動量を表す指標）の推移 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------------------|---------------|-----|-----|----|-----|-----|-----------------------------------|-----------------------|----|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|---|---|--|--|--|--|--|---|---|--|--|--|--|--|--|
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> <th>21年度(実績)</th> <th>22年度(実績)</th> <th>23年度(実績)</th> <th>24年度(実績)</th> <th>25年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア 監視の対象となる機器数</td> <td>台</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>イ 職員証明書用ログイン（IC）カードの数</td> <td>枚</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>エ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>オ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | 名称 | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) | ア 監視の対象となる機器数 | 台 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | イ 職員証明書用ログイン（IC）カードの数 | 枚 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ウ | | | | | | | エ | | | | | | | オ | | | | | | |
| | 名称 | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ア 監視の対象となる機器数 | 台 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | イ 職員証明書用ログイン（IC）カードの数 | 枚 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| エ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| オ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥対象指標（対象の大きさを表す指標）の推移 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> <th>21年度(実績)</th> <th>22年度(実績)</th> <th>23年度(実績)</th> <th>24年度(実績)</th> <th>25年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア LGWAN基本サービスシステムの数</td> <td>本</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>エ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>オ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | 名称 | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) | ア LGWAN基本サービスシステムの数 | 本 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | イ | | | | | | | ウ | | | | | | | エ | | | | | | | オ | | | | | | | |
| 名称 | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ア LGWAN基本サービスシステムの数 | 本 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| イ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| エ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| オ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑦成果指標（対象における意図された対象の程度）の推移 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> <th>21年度(実績)</th> <th>22年度(実績)</th> <th>23年度(実績)</th> <th>24年度(実績)</th> <th>25年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア 障害によりサービスが停止した回数</td> <td>回</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>イ 公的個人認証を使用した（県・市）行政手続きの数（年度末現在数）</td> <td>本</td> <td>30</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>エ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>オ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | 名称 | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) | ア 障害によりサービスが停止した回数 | 回 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | イ 公的個人認証を使用した（県・市）行政手続きの数（年度末現在数） | 本 | 30 | 6 | 6 | 6 | 6 | ウ | | | | | | | エ | | | | | | | オ | | | | | | | |
| 名称 | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ア 障害によりサービスが停止した回数 | 回 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| イ 公的個人認証を使用した（県・市）行政手続きの数（年度末現在数） | 本 | 30 | 6 | 6 | 6 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| エ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| オ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑧上位成果指標（結果の達成度を表す指標）の推移 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> <th>21年度(実績)</th> <th>22年度(実績)</th> <th>23年度(実績)</th> <th>24年度(実績)</th> <th>25年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア 公的個人認証取得件数（当該年度取得者数）</td> <td>件</td> <td>152</td> <td>106</td> <td>76</td> <td>102</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>エ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>オ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | 名称 | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) | ア 公的個人認証取得件数（当該年度取得者数） | 件 | 152 | 106 | 76 | 102 | 100 | イ | | | | | | | ウ | | | | | | | エ | | | | | | | オ | | | | | | | |
| 名称 | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ア 公的個人認証取得件数（当該年度取得者数） | 件 | 152 | 106 | 76 | 102 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| イ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| エ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| オ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------------|---------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|---|
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) | |
| 投入量 | 事業費 | 財源内訳 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 2,028 | 2,058 | 2,526 | 1,877 | 0 | |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | | 延べ業務時間 | 時間 | 50 | 50 | 50 | 50 | 0 |
| | | 人件費計(B) | 千円 | 203 | 213 | 212 | 210 | 0 |
| | | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 2,231 | 2,271 | 2,738 | 2,087 | 0 |

| | |
|--|---|
| (3) 事務事業の環境変化・市民意見等 | |
| ①この事務事業を開始したきっかけは何か？ いつごろどんな経緯で開始されたのか？ | 国の整備要請を受け、栃木県市町村情報化推進協議会で検討を重ね「一斉に接続する」との合意により、平成15年度に県内全自治体で整備を行った。 |
| ②事務事業を取り巻く状況（対象者や根拠法令等）はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ | 平成25年3月31日現在、全ての都道府県及び市区町村のほか、一部事務組合及び広域連合の参加もあり、本格運用が行われている。（平成25年3月31日現在、1,817団体、都道府県47団体、市区町村1,742団体、一部事務組合28団体） 現在は、国や各自治体間の電子メール、国の省庁等のホームページ閲覧に使われている。また、公的個人認証・公共団体の組織認証基盤としての運用が開始されている。 |
| ③この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？ | 真岡市においても、ICカード（住基カード）を利用した電子申請・届出等のシステムを導入してはどうか（議員） |

2. 1次評価の部 *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| | | |
|---------|--|--|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性 ・この事務事業の目的は、市の政策体系に結びつくか？ ・意図することが結果(上位施策)に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 行政事務の効率化、住民サービスの向上を目的とした、電子自治体構築のための事業である。 |
| | ②公共関与の妥当性 ・なぜこの事務事業を市が行わなければならないのか？ ・税金を投入して達成する目的か？ | <input type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある LGWANの機能を有効活用し、行政事務の効率化、住民サービスの向上を図るためには、全自治体の参加が必要である。 |
| | ③対象と意図の妥当性 ・対象を限定・追加すべきか？ ・意図を限定・拡充すべきか？ | <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある LGWANを適切な管理によって安定稼働させ、事務の効率化と住民サービスの向上を図る。 |
| 有効性評価 | ④成果の向上余地 ・成果を向上させる余地はあるか？ ・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか？ ・何が原因で成果向上が期待できないのか？ | <input type="checkbox"/> 向上余地はない <input type="checkbox"/> 向上余地がある 現状においては、総合行政ネットワーク基本要綱に基づき、運用規程・管理規程に沿った運用を行っており、向上余地はない。 |
| | ⑤廃止・休止の成果への影響 ・事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | <input type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない 廃止により、参加団体が欠けると、当ネットワークの本格的な利用に支障が生ずる。また、電子自治体の構築が困難となり、他自治体との間で、市民サービスの内容に格差が生じる。 |
| | ⑥類似事業との統合や連携の可能性 ・他に、類似の形態の事務事業はないか？ | <input type="checkbox"/> 類似事業がある(類似の事務事業名を記載) <input type="checkbox"/> 類似事業はない |
| | ・類似事業がある場合、その事業と統合したり連携を図ることができるか？ | <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携できない |
| 効率性評価 | ⑦事業費の削減余地 ・成果を下げずに事業費を削減できないか？ (仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 現在はLGWANの運用条件を満たす最少のシステム構成となっている。 |
| | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地 ・やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？ ・成果を下げずに正社員以外の職員や委託でできないか (アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある LGWANの運用・管理のために必要最小限の人員配置である。 |
| 公平性評価 | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地 ・事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか？ ・受益者負担が公正・公平になっているか？ | <input type="checkbox"/> 公正・公平である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 受益者負担はない。 |

3. 改革・改善方向の部

| (1) 改革の方向性(改革案・実行計画) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 見直し(<input type="checkbox"/> :目的妥当性 <input type="checkbox"/> :有効性 <input type="checkbox"/> :効率性 <input type="checkbox"/> :公平性) <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 継続 | (3) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
|--|---|----|-----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 改革、改善を実現する上で克服すべき課題は何か？それをどう克服していくか？ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4. 事務事業の2次評価結果(事業の総括と事業の方向性)

| (1) 1次評価結果の客観性と出来具合 <input type="checkbox"/> 記述説明不足(説明責任不充分) <input type="checkbox"/> 評価内容が客観性を欠く <input type="checkbox"/> 評価内容は客観的と言える | (5) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
|--|---|--|-----|-----|----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 2次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | (4) その他2次評価会議で指摘された事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |