

|       |  |                    |          |          |  |              |  |
|-------|--|--------------------|----------|----------|--|--------------|--|
| 事務事業名 | 収入消込事務   |                    |          | 担当       | 会計管理者 会計課 出納係                              |              |  |
| 政策名   | G  | 効率的で市民にわかりやすいまちづくり |          |          | 電話番号                                       | 0285-83-8164 |  |
| 施策名   | 04   | 財政の健全化             |          |          | <input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業        |              |  |
| 基本事業名 |  |                    |          | 事業期間     | <input type="checkbox"/> 単年度のみ             |              |  |
| 法令根拠  | 真岡市財務規則第34条  |                    |          |          | <input type="checkbox"/> 単年度繰返（開始年度 年度～）   |              |  |
| 予算科目  | 1. 一般会計  | 2. 総務費             | 1. 総務管理費 | 4. 会計管理費 | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度（ 年度～ 年度） |              |  |
| 事業概要  | 市税以外の歳入について、電算入力により消し込み事務を行う。<br>消し込み...主管課が、領収済み通知書等の収入原簿に基づき、徴収簿に収入年月日を記録すること。 |                    |          |          |  |              |  |

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

|  |                            |     |          |          |          |          |          |
|--|----------------------------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|
| ①手段（主な活動）<br>24年度実績<br>会計別、款項目別、日付別に分類整理された納付書を基に電算入力する。電算上の集計と指定金融機関の日計表を照合する。<br><br>25年度計画<br>24年度と同様 | ⑤活動指標（事務事業の活動量を表す指標）の推移    |     |          |          |          |          |          |
|  | 名称                         | 単位  | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) |
| ア  | 消し込み件数（会計課）                | 件   | 10,122   | 11,362   | 11,400   | 11,687   | 12,000   |
| イ  |                            |     |          |          |          |          |          |
| ウ  |                            |     |          |          |          |          |          |
| エ  |                            |     |          |          |          |          |          |
| オ  |                            |     |          |          |          |          |          |
| ②対象（誰、何を対象にしているのか）*人や自然資源等<br>納入者及び納入額   | ⑥対象指標（対象の大きさを表す指標）の推移      |     |          |          |          |          |          |
|  | 名称                         | 単位  | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) |
| ア  | 納付書の枚数                     | 枚   | 391,000  | 439,000  | 439,000  | 417,198  | 420,000  |
| イ  |                            |     |          |          |          |          |          |
| ウ  |                            |     |          |          |          |          |          |
| エ  |                            |     |          |          |          |          |          |
| オ  |                            |     |          |          |          |          |          |
| ③意図（この事業によって、対象をどう変えるのか）<br>収入金額の把握  | ⑦成果指標（対象における意図された対象の程度）の推移 |     |          |          |          |          |          |
|  | 名称                         | 単位  | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) |
| ア  | 正確・迅速に処理された消しこみの割合         | %   | 100      | 100      | 100      | 100      | 100      |
| イ  |                            |     |          |          |          |          |          |
| ウ  |                            |     |          |          |          |          |          |
| エ  |                            |     |          |          |          |          |          |
| オ  |                            |     |          |          |          |          |          |
| ④結果（どんな結果(上位施策)に結びつけるのか）<br>財政の健全化   | ⑧上位成果指標（結果の達成度を表す指標）の推移    |     |          |          |          |          |          |
|  | 名称                         | 単位  | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) |
| ア  | 正確に消し込みされた収入額              | 百万円 | 52,808   | 59,275   | 59,300   | 65,876   | 67,000   |
| イ  |                            |     |          |          |          |          |          |
| ウ  |                            |     |          |          |          |          |          |
| エ  |                            |     |          |          |          |          |          |
| オ  |                            |     |          |          |          |          |          |

|             |                |          |          |          |          |          |          |
|-------------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| (2) 総事業費の推移 |                | 単位       | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) |
| 投入量         | 事業費            | 国庫支出金    | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        |
|             |                | 県支出金     | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        |
|             |                | 地方債      | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        |
|             |                | その他      | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        |
|             |                | 一般財源     | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        |
|             | 事業費計(A)        |          | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        |
|             | 人件費            | 正規職員従事人数 | 人        | 1        | 1        | 1        | 1        |
|             |                | 延べ業務時間   | 時間       | 260      | 260      | 260      | 260      |
|             |                | 人件費計(B)  | 千円       | 1,055    | 1,110    | 1,103    | 1,093    |
|             | トータルコスト(A)+(B) |          | 千円       | 1,055    | 1,110    | 1,103    | 1,093    |

|  |   |
|--|---|
| (3) 事務事業の環境変化・市民意見等  |   |
| ①この事務事業を開始したきっかけは何か？<br>いつごろどんな経緯で開始されたのか？                 | 正確な入金把握   |
| ②事務事業を取り巻く状況（対象者や根拠法令等）はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ | 平成6年4月から財務会計システムが導入され、平成21年12月からは公会計システムに変更された。 |
| ③この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？     |   |

2. 1次評価の部 \*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

|         |   |  |
|---------|---|--|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性<br>・この事務事業の目的は、市の政策体系に結びつくか？<br>・意図することが結果(上位施策)に結びついているか？                       | <input type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>正確な収入額の把握  |
|         | ②公共関与の妥当性<br>・なぜこの事務事業を市が行わなければならないのか？<br>・税金を投入して達成する目的か？                                  | <input type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>市の収入の把握である   |
|         | ③対象と意図の妥当性<br>・対象を限定・追加すべきか？<br>・意図を限定・拡充すべきか？  | <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある<br>市の収入の把握である |
| 有効性評価   | ④成果の向上余地<br>・成果を向上させる余地はあるか？<br>・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか？<br>・何が原因で成果向上が期待できないのか？             | <input type="checkbox"/> 向上余地はない <input type="checkbox"/> 向上余地がある<br>市の収入の把握である  |
|         | ⑤廃止・休止の成果への影響<br>・事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？   | <input type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない<br>正確な収入管理ができなくなる  |
|         | ⑥類似事業との統合や連携の可能性<br>・他に、類似の形態の事務事業はないか？   | <input type="checkbox"/> 類似事業がある(類似の事務事業名を記載) <input type="checkbox"/> 類似事業はない   |
|         | ・類似事業がある場合、その事業と統合したり連携を図ることができるか？  | <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携できない  |
| 効率性評価   | ⑦事業費の削減余地<br>・成果を下げずに事業費を削減できないか？<br>(仕様や工法の適正化、住民の協力など)                                    | <input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある<br>事業費は要しない  |
|         | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地<br>・やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？<br>・成果を下げずに正社員以外の職員や委託でできないか？<br>(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある<br>収入消し込み事務に要する人件費である                                |
| 公平性評価   | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地<br>・事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか？<br>・受益者負担が公正・公平になっているか？                      | <input type="checkbox"/> 公正・公平である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>受益者負担金はない                                       |

3. 改革・改善方向の部

| (1) 改革の方向性(改革案・実行計画)<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 見直し( <input type="checkbox"/> :目的妥当性 <input type="checkbox"/> :有効性 <input type="checkbox"/> :効率性 <input type="checkbox"/> :公平性 ) <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 継続 | (3) 改革・改善による期待成果<br><table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |    |     | コスト |  |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
|---|---|----|-----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
|   |   |    | コスト |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|   |   | 削減 | 維持  | 増加  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果  | 向上  |    |     |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|   | 維持  |    |     |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|   | 低下  |    |     |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (2) 改革、改善を実現する上で克服すべき課題は何か？それをどう克服していくか？  |   |    |     |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |

4. 事務事業の2次評価結果(事業の総括と事業の方向性)

| (1) 1次評価結果の客観性と出来具合 <input type="checkbox"/> 記述説明不足(説明責任不充分) <input type="checkbox"/> 評価内容が客観性を欠く <input type="checkbox"/> 評価内容は客観的と言える  | (5) 改革・改善による期待成果<br><table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |  |     | コスト |    |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
|--|---|--|-----|-----|----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
|  |   |  | コスト |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  |   |  | 削減  | 維持  | 増加 |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果   | 向上  |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 維持  |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 低下  |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (2) 2次評価者としての評価結果<br>①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり                                      |   |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充<br><input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善<br><input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大<br><input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | (4) その他2次評価会議で指摘された事項   |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |