

|       |                                     |                   |           |           |   |              |  |  |
|-------|-------------------------------------|-------------------|-----------|-----------|---|--------------|--|--|
| 事務事業名 | 側溝整備事業                              |                   |           | 担当        | 建設部 建設課 道路建設係                                 |              |  |  |
| 政策名   | A                                   | 暮らしやすさが実感できるまちづくり |           |           | 電話番号  | 0285-83-8149 |  |  |
| 施策名   | 5                                   | 道路ネットワークの整備       |           |           | <input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業           |              |  |  |
| 基本事業名 |                                     |                   |           | 事業期間      | <input type="checkbox"/> 単年度のみ                |              |  |  |
| 法令根拠  |                                     |                   |           |           | <input type="checkbox"/> 単年度繰返（開始年度 昭和45 年度～） |              |  |  |
| 予算科目  | 1.一般会計                              | 8.土木費             | 2.道路橋りょう費 | 3.道路新設改良費 | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度（ 年度～ 年度）    |              |  |  |
| 事業概要  | 道路の雨水を排水し、道路通行の安全を図るため側溝を布設する事業である。 |                   |           |           |   |              |  |  |

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

|  |                            |          |          |          |          |          |          |   |
|--|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|
| ①手段（主な活動）<br>25年度実績<br>・側溝要望書受付 要望箇所現地調査 優先順位決定 工事発注<br>・施工箇所 鷺巣地内市道6190号線外1路線、高田地内市道5438号線、八木岡地内1路線<br><br>26年度計画<br>・実施方法は25年度同様<br>・施工予定箇所 中地内市道4175号線、八木岡地内1路線 | ⑤活動指標（事務事業の活動量を表す指標）の推移    |          |          |          |          |          |          |   |
|  | 名称                         | 単位       | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(見込) |   |
| ア  | 側溝工事延長                     | m        | 599      | 1026     | 244      | 363      | 250      |   |
| イ  |                            |          |          |          |          |          |          |   |
| ウ  |                            |          |          |          |          |          |          |   |
| エ  |                            |          |          |          |          |          |          |   |
| オ  |                            |          |          |          |          |          |          |   |
| ②対象（誰、何を対象にしているのか）*人や自然資源等<br>雨水排水施設のない道路、及び道路利用者（市民）  | ⑥対象指標（対象の大きさを表す指標）の推移      |          |          |          |          |          |          |   |
|  | 名称                         | 単位       | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(見込) |   |
| ア  | 側溝整備要望延長（未整備延長）            | m        | 6141     | 6385     | 6385     | 7224     | 8000     |   |
| イ  | 道路利用者（市民）                  | 人        | 82584    | 82136    | 81511    | 80929    | 80698    |   |
| ウ  |                            |          |          |          |          |          |          |   |
| エ  |                            |          |          |          |          |          |          |   |
| オ  |                            |          |          |          |          |          |          |   |
| ③意図（この事業によって、対象をどう変えるのか）<br>道路の雨水を排水し、道路通行の安全を図る。  | ⑦成果指標（対象における意図された対象の程度）の推移 |          |          |          |          |          |          |   |
|  | 名称                         | 単位       | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(見込) |   |
| ア  | 側溝整備済み延長（合併後）              | m        | 599      | 1625     | 1869     | 2232     | 2482     |   |
| イ  |                            |          |          |          |          |          |          |   |
| ウ  |                            |          |          |          |          |          |          |   |
| エ  |                            |          |          |          |          |          |          |   |
| オ  |                            |          |          |          |          |          |          |   |
| ④結果（どんな結果(上位施策)に結びつけるのか）<br>道路ネットワークの整備  | ⑧上位成果指標（結果の達成度を表す指標）の推移    |          |          |          |          |          |          |   |
|  | 名称                         | 単位       | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(見込) |   |
| ア  | 道路の整備状況が良いと感じている市民の割合      | %        | 70.0     | 59.7     | 61.6     | 62.1     | 62.6     |   |
| イ  | 雨水のはけ具合が良いと感じている市民の割合      | %        | 65.2     | 60.5     | 57.9     | 63.3     | 63.8     |   |
| ウ  |                            |          |          |          |          |          |          |   |
| エ  |                            |          |          |          |          |          |          |   |
| オ  |                            |          |          |          |          |          |          |   |
| (2) 総事業費の推移  |                            | 単位       | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(見込) |   |
| 投入量  | 事業費                        | 財源内訳     | 千円       | 10,789   | 2,700    | 0        | 0        | 0 |
|  |                            | 国庫支出金    | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        | 0 |
|  |                            | 県支出金     | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        | 0 |
|  |                            | 地方債      | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        | 0 |
|  |                            | その他      | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        | 0 |
|  | 一般財源                       | 千円       | 14,199   | 32,382   | 10,932   | 10,112   | 0        |   |
|  | 事業費計(A)                    | 千円       | 24,988   | 35,082   | 10,932   | 10,112   | 0        |   |
|  | 人件費                        | 正規職員従事人数 | 人        | 1        | 1        | 1        | 1        | 0 |
|  |                            | 延べ業務時間   | 時間       | 50       | 50       | 50       | 50       | 0 |
|  |                            | 人件費計(B)  | 千円       | 213      | 212      | 210      | 203      | 0 |
| トータルコスト(A)+(B)   |                            | 千円       | 25,201   | 35,294   | 11,142   | 10,315   | 0        |   |

(3) 事務事業の環境変化・市民意見等

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| ①この事務事業を開始したきっかけは何か？<br>いつごろどんな経緯で開始されたのか？                 | 道路の雨水を適切に処理することにより、利用者の安全な通行を図るため。 |
| ②事務事業を取り巻く状況（対象者や根拠法令等）はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ | ゲリラ豪雨等の発生により、整備要望が多くなっている。         |
| ③この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？     | 要望箇所の早期実施。                         |

2. 1次評価の部 \*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ①政策体系との整合性<br>・この事務事業の目的は、市の政策体系に結びつくか？<br>・意図することが結果(上位施策)に結びついているか？                      | <input type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>道路の雨水を処理することにより、安全な通行を確保することは、住み良いまちづくりの政策に結びつく。     |
|                 | ②公共関与の妥当性<br>・なぜこの事務事業を市が行わなければならないのか？<br>・税金を投入して達成する目的か？                                 | <input type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>道路は不特定多数の人が利用するものであり、利用者の安全確保を図ることから妥当である。             |
|                 | ③対象と意図の妥当性<br>・対象を限定・追加すべきか？<br>・意図を限定・拡充すべきか？   | <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある<br>道路利用者を対象としている。 |
| 有効性<br>評価       | ④成果の向上余地<br>・成果を向上させる余地はあるか？<br>・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか？<br>・何が原因で成果向上が期待できないのか？            | <input type="checkbox"/> 向上余地はない <input type="checkbox"/> 向上余地がある<br>計画どおり順次整備しており、向上の余地はない。                               |
|                 | ⑤廃止・休止の成果への影響<br>・事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？  | <input type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない<br>廃止、休止した場合、利用者の安全な通行に支障をきたす。                               |
|                 | ⑥類似事業との統合や連携の可能性<br>・他に、類似の形態の事務事業はないか？  | <input type="checkbox"/> 類似事業がある(類似の事務事業名を記載) <input type="checkbox"/> 類似事業はない<br>雨水を排水し安全な通行を確保することが目的であり、側溝整備事業以外方法はない。  |
|                 | ・類似事業がある場合、その事業と統合したり連携を図ることができるか？   | <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携できない  |
| 効率性<br>評価       | ⑦事業費の削減余地<br>・成果を下げずに事業費を削減できないか？<br>(仕様や工法の適正化、住民の協力など)                                   | <input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある<br>再生材を利用する等、コスト削減を図っている。                                |
|                 | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地<br>・やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？<br>・成果を下げずに正社員以外の職員や委託でできないか<br>(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある<br>測量から設計・監督業務まで必要最小限の人員で実施している。                         |
| 公平性<br>評価       | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地<br>・事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか？<br>・受益者負担が公正・公平になっているか？                     | <input type="checkbox"/> 公正・公平である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>道路は、不特定多数の人が利用するものであり公平である。                         |

3. 改革・改善方向の部

| (1) 改革の方向性(改革案・実行計画)<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 見直し( <input type="checkbox"/> :目的妥当性 <input type="checkbox"/> :有効性 <input type="checkbox"/> :効率性 <input type="checkbox"/> :公平性 ) <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 継続 | (3) 改革・改善による期待成果<br><table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |    |     | コスト |  |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
|---|---|----|-----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
|   |   |    | コスト |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|   |   | 削減 | 維持  | 増加  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果  | 向上  |    |     |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|   | 維持  |    |     |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|   | 低下  |    |     |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (2) 改革、改善を実現する上で克服すべき課題は何か？それをどう克服していくか？  |   |    |     |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |

4. 事務事業の2次評価結果(事業の総括と事業の方向性)

| (1) 1次評価結果の客観性と出来具合 <input type="checkbox"/> 記述説明不足(説明責任不充分) <input type="checkbox"/> 評価内容が客観性を欠く <input type="checkbox"/> 評価内容は客観的と言える  | (5) 改革・改善による期待成果<br><table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |  |     | コスト |    |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
|--|---|--|-----|-----|----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
|  |   |  | コスト |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  |   |  | 削減  | 維持  | 増加 |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果   | 向上  |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 維持  |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 低下  |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (2) 2次評価者としての評価結果<br>①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり                                      |   |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充<br><input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善<br><input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大<br><input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | (4) その他2次評価会議で指摘された事項   |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |