

|       |   |                     |       |                                     |  |  |  |
|-------|---|---------------------|-------|-------------------------------------|--|--|--|
| 事務事業名 | 園芸団地整備推進支援事業  |                     |       | 担当                                  | 産業環境部 農政課 園芸畜産係                                  |  |  |
| 政策名   | E   | 地域と産業が調和する活力あるまちづくり |       | 電話番号                                | 0285-83-8139                                     |  |  |
| 施策名   | 1   | 農業の振興               |       | <input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業 |  |  |  |
| 基本事業名 |   |                     |       | 事業期間                                | <input type="checkbox"/> 単年度のみ                   |  |  |
| 法令根拠  | 真岡市農産物販売交流施設「いがしら」冬季農作物安定供給対策パイプハウス整備事業費補助金交付要綱   |                     |       |                                     | <input type="checkbox"/> 単年度繰返（開始年度 年度～）         |  |  |
| 予算科目  | 1.一般会計  | 6.農林水産業費            | 1.農業費 | 4.園芸特産費                             | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度（平成21年度～平成23年度） |  |  |
| 事業概要  | 園芸団地整備は、真岡市農産物販売交流施設「いがしら」（あく里っ娘）において冬季農産物の不足を補うために、パイプハウス整備者に対し補助をするものであります。対象は、「いがしら」に出荷している井頭直売部会員で、補助率は、ハウス1棟当たり、1/3以内で、事業費上限は50万円。 |                     |       |                                     |  |  |  |

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

|   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
|---|-----------------------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| ① 手段（主な活動）<br>27年度実績<br>・ハウス1棟分の施設整備補助<br><br>28年度計画<br>・事業終了 | ⑤ 活動指標（事務事業の活動量を表す指標）の推移    |    |          |          |          |          |          |  |
|   | 名称                          | 単位 | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(実績) | 28年度(見込) |  |
| ア 補助金   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| イ   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| ウ   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| エ   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| オ   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| ② 対象（誰、何を対象にしているのか）*人や自然資源等<br>・井頭直売部会員（直売出荷者）                | ⑥ 対象指標（対象の大きさを表す指標）の推移      |    |          |          |          |          |          |  |
|   | 名称                          | 単位 | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(実績) | 28年度(見込) |  |
| ア 直売施設出荷農家  |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| イ   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| ウ   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| エ   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| オ   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| ③ 意図（この事業によって、対象をどう変えるのか）<br>・冬季作物の不足を補い、年間を通じて農作物の安定供給を図る。   | ⑦ 成果指標（対象における意図された対象の程度）の推移 |    |          |          |          |          |          |  |
|   | 名称                          | 単位 | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(実績) | 28年度(見込) |  |
| ア 整備農家数   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| イ 整備面積  |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| ウ   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| エ   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| オ   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| ④ 結果（どんな結果(上位施策)に結びつけるのか）<br>・豊富な品揃えを確保し、直売施設の販売額の増加を促進する。    | ⑧ 上位成果指標（結果の達成度を表す指標）の推移    |    |          |          |          |          |          |  |
|   | 名称                          | 単位 | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(実績) | 28年度(見込) |  |
| ア 直売施設販売額   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| イ 来場者数  |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| ウ   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| エ   |                             |    |          |          |          |          |          |  |
| オ   |                             |    |          |          |          |          |          |  |

|                |         |          |          |          |          |          |          |
|----------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| (2) 総事業費の推移    |         | 単位       | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(実績) | 28年度(見込) |
| 投入量            | 事業費     | 財源内訳     | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        |
|                |         | 国庫支出金    | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        |
|                |         | 県支出金     | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        |
|                |         | 地方債      | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        |
|                |         | その他      | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        |
|                |         | 一般財源     | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        |
|                | 事業費計(A) | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        |          |
|                | 人件費     | 正規職員従事人数 | 人        | 0        | 0        | 0        | 0        |
|                |         | 延べ業務時間   | 時間       | 0        | 0        | 0        | 0        |
|                |         | 人件費計(B)  | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        |
| トータルコスト(A)+(B) |         | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        |          |

|  |  |
|--|--|
| (3) 事務事業の環境変化・市民意見等  |  |
| ①この事務事業を開始したきっかけは何か？<br>いつごろどんな経緯で開始されたのか？                 | 平成20年4月に農産物販売交流施設「いがしら」（あく里っ娘）をオープンしたが、消費者から冬季の品揃えが少ないので、豊富にしてほしいとの要望が多数あった。 |
| ②事務事業を取り巻く状況（対象者や根拠法令等）はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ | 直売施設及び観光いちご園の整備が終わり、来場者数も増えている。  |
| ③この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？     | 直売施設においては、来場者から豊富な品揃えが望まれている。  |

2. 1次評価の部 \*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

|         |  |  |
|---------|--|--|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性<br>・この事務事業の目的は、市の政策体系に結びつくか？<br>・意図することが結果(上位施策)に結びついているか？                      | <input type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>農作物の安定供給を図ることは、農産物販売交流施設の販売促進につながり、市の施策と結びつく。  |
|         | ②公共関与の妥当性<br>・なぜこの事務事業を市が行わなければならないのか？<br>・税金を投入して達成する目的か？                                 | <input type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>年間を通じて農作物の安定供給を図ることは、農産物販売交流施設の販売促進につながり、公共関与することは、妥当である。                                |
|         | ③対象と意図の妥当性<br>・対象を限定・追加すべきか？<br>・意図を限定・拡充すべきか？   | <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある<br>井頭直売部会員を対象にパイプハウス整備を支援することは、農産物の安定供給につながり、妥当である。 |
| 有効性評価   | ④成果の向上余地<br>・成果を向上させる余地はあるか？<br>・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか？<br>・何が原因で成果向上が期待できないのか？            | <input type="checkbox"/> 向上余地はない <input type="checkbox"/> 向上余地がある<br>補助を希望する全ての会員に実施できており、向上の余地はない。  |
|         | ⑤廃止・休止の成果への影響<br>・事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？  | <input type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない<br>3年間の期限付き事業であり、影響はない。  |
|         | ⑥類似事業との統合や連携の可能性<br>・他に、類似の形態の事務事業はないか？  | <input type="checkbox"/> 類似事業がある(類似の事務事業名を記載) <input type="checkbox"/> 類似事業はない   |
|         | ・類似事業がある場合、その事業と統合したり連携を図ることができるか？   | <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携できない  |
| 効率性評価   | ⑦事業費の削減余地<br>・成果を下げずに事業費を削減できないか？<br>(仕様や工法の適正化、住民の協力など)                                   | <input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある<br>最小限の補助であり、削減余地はない。  |
|         | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地<br>・やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？<br>・成果を下げずに正社員以外の職員や委託でできないか<br>(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある<br>最小限の人件費であり、削減余地はない。   |
| 公平性評価   | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地<br>・事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか？<br>・受益者負担が公正・公平になっているか？                     | <input type="checkbox"/> 公正・公平である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>一部補助で生産者も応分の負担をしており、公正公平である。  |

3. 改革・改善方向の部

| (1) 改革の方向性(改革案・実行計画)<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 見直し( <input type="checkbox"/> :目的妥当性 <input type="checkbox"/> :有効性 <input type="checkbox"/> :効率性 <input type="checkbox"/> :公平性) <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 継続 | (3) 改革・改善による期待成果<br><table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |    |     | コスト |  |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
|--|---|----|-----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
|  |   |    | コスト |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  |   | 削減 | 維持  | 増加  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果   | 向上  |    |     |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 維持  |    |     |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 低下  |    |     |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (2) 改革、改善を実現する上で克服すべき課題は何か？それをどう克服していくか？   |   |    |     |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |

4. 事務事業の2次評価結果(事業の総括と事業の方向性)

| (1) 1次評価結果の客観性と出来具合 <input type="checkbox"/> 記述説明不足(説明責任不充分) <input type="checkbox"/> 評価内容が客観性を欠く <input type="checkbox"/> 評価内容は客観的と言える  | (5) 改革・改善による期待成果<br><table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |  |     | コスト |    |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
|--|---|--|-----|-----|----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
|  |   |  | コスト |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  |   |  | 削減  | 維持  | 増加 |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果   | 向上  |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 維持  |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 低下  |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (2) 2次評価者としての評価結果<br>①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり                                      |   |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充<br><input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善<br><input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大<br><input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | (4) その他2次評価会議で指摘された事項   |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |