

事務事業名	公用車運行業務				担当	総務部 秘書室	
政策名	H	施策体系外			増補版施策名		
施策名	1	施策体系外の事業			<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業		
関連個別計画					事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返（開始年度 昭和29年度～） <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度（ 年度～ 年度）	
法令根拠							
予算科目	1.一般会計	2.総務費	1.総務管理費	1.一般管理費			
事業概要	市長、副市長の公務を効率的に執行するため、専用の公用車及び運転手を配置して運行管理を行っている。 ・市長車 平成29年9月26日更新 ・副市長車 平成27年9月7日更新						

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

①手段（主な活動） 30年度実績 ・市長、副市長、教育長の日程表に基づき運行業務を実施。運転手が市長、副市長、教育長の公務に係る資料を携行し、随行業務の一部を行う。 ・運行内容について、事前事後に日報を作成し、秘書課長の決裁を受ける。  31年度計画 運転手3人体制で運行する。	⑤活動指標（事務事業の活動量を表す指標）の推移 <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> <th>27年度(実績)</th> <th>28年度(実績)</th> <th>29年度(実績)</th> <th>30年度(実績)</th> <th>31年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア：市長車の運行距離</td> <td>Km</td> <td>13,577</td> <td>11,528</td> <td>13,329</td> <td>13,973</td> <td>14,000</td> </tr> <tr> <td>イ：副市長車の運行距離</td> <td>Km</td> <td>5,429</td> <td>3,741</td> <td>5,610</td> <td>8,483</td> <td>8,500</td> </tr> <tr> <td>ウ：教育長車の運行距離</td> <td>Km</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>2,608</td> <td>2,700</td> </tr> <tr> <td>エ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>オ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							名称	単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	31年度(見込)	ア：市長車の運行距離	Km	13,577	11,528	13,329	13,973	14,000	イ：副市長車の運行距離	Km	5,429	3,741	5,610	8,483	8,500	ウ：教育長車の運行距離	Km	-	-	-	2,608	2,700	エ							オ																																																
	名称	単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	31年度(見込)																																																																																				
ア：市長車の運行距離	Km	13,577	11,528	13,329	13,973	14,000																																																																																					
イ：副市長車の運行距離	Km	5,429	3,741	5,610	8,483	8,500																																																																																					
ウ：教育長車の運行距離	Km	-	-	-	2,608	2,700																																																																																					
エ																																																																																											
オ																																																																																											
②対象（誰、何を対象にしているのか）*人や自然資源等 公用車を必要とする市長、副市長、教育長公務。	⑥対象指標（対象の大きさを表す指標）の推移 <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> <th>27年度(実績)</th> <th>28年度(実績)</th> <th>29年度(実績)</th> <th>30年度(実績)</th> <th>31年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア：市長車の運行を必要とする日数</td> <td>日</td> <td>301</td> <td>290</td> <td>304</td> <td>285</td> <td>300</td> </tr> <tr> <td>イ：副市長車の運行を必要とする日数</td> <td>日</td> <td>114</td> <td>120</td> <td>91</td> <td>121</td> <td>120</td> </tr> <tr> <td>ウ：教育長車の運行を必要とする日数</td> <td>日</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>エ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>オ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							名称	単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	31年度(見込)	ア：市長車の運行を必要とする日数	日	301	290	304	285	300	イ：副市長車の運行を必要とする日数	日	114	120	91	121	120	ウ：教育長車の運行を必要とする日数	日	-	-	-	100	100	エ							オ																																																
	名称	単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	31年度(見込)																																																																																				
ア：市長車の運行を必要とする日数	日	301	290	304	285	300																																																																																					
イ：副市長車の運行を必要とする日数	日	114	120	91	121	120																																																																																					
ウ：教育長車の運行を必要とする日数	日	-	-	-	100	100																																																																																					
エ																																																																																											
オ																																																																																											
③意図（この事業によって、対象をどう変えるのか） 市長、副市長、教育長の出張を効率的かつ安全に実施する。	⑦成果指標（対象における意図された対象の程度）の推移 <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> <th>27年度(実績)</th> <th>28年度(実績)</th> <th>29年度(実績)</th> <th>30年度(実績)</th> <th>31年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア：効率的かつ安全に運行できた割合</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>エ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>オ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							名称	単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	31年度(見込)	ア：効率的かつ安全に運行できた割合	%	100	100	100	100	100	イ							ウ							エ							オ																																																
	名称	単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	31年度(見込)																																																																																				
ア：効率的かつ安全に運行できた割合	%	100	100	100	100	100																																																																																					
イ																																																																																											
ウ																																																																																											
エ																																																																																											
オ																																																																																											
④結果（どんな結果(上位施策)に結びつけるのか） 市長、副市長、教育長が効率的に公務を執行できる環境を整える。	⑧上位成果指標（結果の達成度を表す指標）の推移 <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> <th>27年度(実績)</th> <th>28年度(実績)</th> <th>29年度(実績)</th> <th>30年度(実績)</th> <th>31年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア：効率的に公務を執行した割合</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>エ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>オ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							名称	単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	31年度(見込)	ア：効率的に公務を執行した割合	%	100	100	100	100	100	イ							ウ							エ							オ																																																
	名称	単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	31年度(見込)																																																																																				
ア：効率的に公務を執行した割合	%	100	100	100	100	100																																																																																					
イ																																																																																											
ウ																																																																																											
エ																																																																																											
オ																																																																																											
(2) 総事業費の推移 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>単位</th> <th>27年度(実績)</th> <th>28年度(実績)</th> <th>29年度(実績)</th> <th>30年度(実績)</th> <th>31年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10">投入量</td> <td rowspan="5">事業費</td> <td>財源内訳</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>国庫支出金</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>県支出金</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td>千円</td> <td>8,633</td> <td>1,503</td> <td>8,759</td> <td>1,219</td> <td>1,617</td> </tr> <tr> <td>事業費計(A)</td> <td>千円</td> <td>8,633</td> <td>1,503</td> <td>8,759</td> <td>1,219</td> <td>1,617</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費</td> <td>正規職員従事人数</td> <td>人</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td>時間</td> <td>2,952</td> <td>2,946</td> <td>2,921</td> <td>3,426</td> <td>3,400</td> </tr> <tr> <td>人件費計(B)</td> <td>千円</td> <td>12,369</td> <td>12,235</td> <td>12,122</td> <td>14,283</td> <td>14,175</td> </tr> <tr> <td colspan="2">トータルコスト(A)+(B)</td> <td>千円</td> <td>21,002</td> <td>13,738</td> <td>20,881</td> <td>15,502</td> <td>15,792</td> </tr> </tbody> </table>										単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	31年度(見込)	投入量	事業費	財源内訳						国庫支出金	千円	0	0	0	0	県支出金	千円	0	0	0	0	地方債	千円	0	0	0	0	その他	千円	0	0	0	0	一般財源	千円	8,633	1,503	8,759	1,219	1,617	事業費計(A)	千円	8,633	1,503	8,759	1,219	1,617	人件費	正規職員従事人数	人	2	2	2	3	3	延べ業務時間	時間	2,952	2,946	2,921	3,426	3,400	人件費計(B)	千円	12,369	12,235	12,122	14,283	14,175	トータルコスト(A)+(B)		千円	21,002	13,738	20,881	15,502	15,792
		単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	31年度(見込)																																																																																				
投入量	事業費	財源内訳																																																																																									
		国庫支出金	千円	0	0	0	0																																																																																				
		県支出金	千円	0	0	0	0																																																																																				
		地方債	千円	0	0	0	0																																																																																				
		その他	千円	0	0	0	0																																																																																				
	一般財源	千円	8,633	1,503	8,759	1,219	1,617																																																																																				
	事業費計(A)	千円	8,633	1,503	8,759	1,219	1,617																																																																																				
	人件費	正規職員従事人数	人	2	2	2	3	3																																																																																			
		延べ業務時間	時間	2,952	2,946	2,921	3,426	3,400																																																																																			
		人件費計(B)	千円	12,369	12,235	12,122	14,283	14,175																																																																																			
トータルコスト(A)+(B)		千円	21,002	13,738	20,881	15,502	15,792																																																																																				
(3) 事務事業の環境変化・市民意見等 <table border="1"> <tr> <td>①この事務事業を開始したきっかけは何か？ いつごろどんな経緯で開始されたのか？</td> <td>市長、副市長の公務出張を効率的に執行するため。 平成30年度から、運転手を1名増員し、教育長の公務出張の運行も開始した。</td> </tr> <tr> <td>②事務事業を取り巻く状況（対象者や根拠法令等）はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？</td> <td>行政需要の増大に伴い、市長、副市長、教育長の出張公務も多くなってきており、より安全で効率的な運行が求められている。</td> </tr> <tr> <td>③この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？</td> <td></td> </tr> </table>								①この事務事業を開始したきっかけは何か？ いつごろどんな経緯で開始されたのか？	市長、副市長の公務出張を効率的に執行するため。 平成30年度から、運転手を1名増員し、教育長の公務出張の運行も開始した。	②事務事業を取り巻く状況（対象者や根拠法令等）はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？	行政需要の増大に伴い、市長、副市長、教育長の出張公務も多くなってきており、より安全で効率的な運行が求められている。	③この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？																																																																															
①この事務事業を開始したきっかけは何か？ いつごろどんな経緯で開始されたのか？	市長、副市長の公務出張を効率的に執行するため。 平成30年度から、運転手を1名増員し、教育長の公務出張の運行も開始した。																																																																																										
②事務事業を取り巻く状況（対象者や根拠法令等）はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？	行政需要の増大に伴い、市長、副市長、教育長の出張公務も多くなってきており、より安全で効率的な運行が求められている。																																																																																										
③この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？																																																																																											