

事務事業名	大産業祭支援事業			担当	産業部 商工観光課 商業係			
政策名	E	地域と産業が調和する活力あるまちづくり			増補版施策名			
施策名	2	商業の振興			<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業			
関連個別計画				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ			
法令根拠	真岡市補助金等交付規則				<input type="checkbox"/> 単年度繰延（開始年度 昭和58年度～）			
予算科目	1. 一般会計	7. 商工費	1. 商工費		2. 商工振興費	<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度（ 年度～ 年度）		
事業概要	真岡市大産業祭は、真岡市の商業、工業、農業、消費者活動を広く紹介し、市民生活の向上と経済活動の発展に寄与することを目的に、毎年11月23日（勤労感謝の日）に市民公園広場周辺を会場に開催している。 参加団体：商工会議所（産業祭）、JAはがの（農協まつり）、市民生活課（消費者まつり、環境課（環境展）、生涯学習課（こどもまつり） 出店に要する費用は、出店する団体の負担としているが、交通整備、チラシ作成等の共通経費について市が実行委員会に補助している。							

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

① 手段（主な活動）		⑤ 活動指標（事務事業の活動量を表す指標）の推移						
31年度実績 市 真岡市大産業祭実行委員会（補助金1,260千円）への支援 実行委員会会議の開催 大産業祭参加団体の連絡調整 交通誘導員を増員し、近隣道路の渋滞や駐車場対策を行う。		名称						
2年度計画 前年度と同様		単位	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	31年度(実績)	2年度(見込)	
		ア 補助金額	千円	1,260	1,260	1,260	1,260	1,260
		イ 実行委員会会議回数	回	2	2	3	3	3
		ウ						
		エ						
		オ						
② 対象（誰、何を対象にしているのか）*人や自然資源等 大産業祭実行委員会 真岡市、真岡商工会議所、真岡市商店会連合会、 真岡工業団地総合管理協会、真岡産業振興会、 はが野農業協同組合、真岡市消費者まつり実行委員会、 真岡市子ども会育成会連絡協議会		⑥ 対象指標（対象の大きさを表す指標）の推移						
		名称						
		単位	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	31年度(実績)	2年度(見込)	
		ア 実行委員数（参加団体）	人	8	8	8	8	8
		イ						
		ウ						
		エ						
		オ						
③ 意図（この事業によって、対象をどう変えるのか） 真岡市の商店・企業・農業者団体・消費者団体等を広く紹介し、経済活動の活性化を図る。		⑦ 成果指標（対象における意図された対象の程度）の推移						
		名称						
		単位	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	31年度(実績)	2年度(見込)	
		ア 出店者数	件	125	125	125	125	125
		イ 来場者数（主催者発表）	人	70,000	68,000	75,000	30,000	70,000
		ウ						
		エ						
		オ						
④ 結果（どんな結果（上位施策）に結びつけるのか） 地域経済の振興を図る。		⑧ 上位成果指標（結果の達成度を表す指標）の推移						
		名称						
		単位	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	31年度(実績)	2年度(見込)	
		ア 商品販売額（卸売業・小売業） 28商業統計	億円	1,198	-	-	1,198	-
		イ 製造品出荷額 28工業統計	億円	5,789	5,789	5,789	6,205	-
		ウ						
		エ						
		オ						
(2) 総事業費の推移		単位	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	31年度(実績)	2年度(見込)	
投入量	事業費	財源内訳						
		国庫支出金	千円	0	0	0	0	0
		県支出金	千円	0	0	0	0	0
		地方債	千円	0	0	0	0	0
		その他	千円	0	0	0	0	0
	一般財源	千円	1,260	1,260	1,260	1,260	1,260	
	事業費計(A)	千円	1,260	1,260	1,260	1,260	1,260	
	人件費	正規職員従事人数	人	2	2	2	2	2
		延べ業務時間	時間	50	50	50	50	50
		人件費計(B)	千円	208	208	208	202	202
トータルコスト(A)+(B)		千円	1,468	1,468	1,468	1,462	1,462	

(3) 事務事業の環境変化・市民意見等

①この事務事業を開始したきっかけは何か？ いつごろどんな経緯で開始されたのか？	真岡市の商工業・農業を広く紹介し、市民生活の向上と経済活動の発展に寄与するために大産業祭が始まったので支援した。
②事務事業を取り巻く状況（対象者や根拠法令等）はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？	子どもまつり（子ども会育成会）や環境展などが途中から参加するなど、交流イベントの要素が大きくなっている。 北関東自動車道沿線市町で構成する海山交流フェアを、平成13年から同会場で開催している。 交通渋滞の改善、駐車場対策のため、周遊バスを運行している（観光係）。 令和元年度より、開始時刻を1時間前倒しし、午前9時から午後2時までとした。
③この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？	開催時間について、関係者から「早めてほしい」という要望があったことから、令和元年度から開始時刻を1時間前倒しし、午前9時から午後2時までの開催とした。

2. 1次評価の部 *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 ・この事務事業の目的は、市の政策体系に結びつくか？ ・意図することが結果(上位施策)に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 商工業、農業等地域経済の活性化を図ることは、市の施策に結びつく。
	②公共関与の妥当性 ・なぜこの事務事業を市が行わなければならないのか？ ・税金を投入して達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 商工業、農業等の地域経済の活性化を推進することは、妥当である。
	③対象と意図の妥当性 ・対象を限定・追加すべきか？ ・意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある 経済団体を対象として、大産業祭を実施し経済活動の活性化を図ることにつながるので適切である。
有効性評価	④成果の向上余地 ・成果を向上させる余地はあるか？ ・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか？ ・何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地はない <input type="checkbox"/> 向上余地がある 来場者と出店者数も多く、一定の成果を上げているので向上の余地はない。
	⑤廃止・休止の成果への影響 ・事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない 出展者の負担が多くなり、参加への影響がある。
	⑥類似事業との統合や連携の可能性 ・他に、類似の形態の事務事業はないか？	<input type="checkbox"/> 類似事業がある(類似の事務事業名を記載) <input type="checkbox"/> 類似事業はない
	・類似事業がある場合、その事業と統合したり連携を図ることができるか？	<input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携できない
効率性評価	⑦事業費の削減余地 ・成果を下げずに事業費を削減できないか？ (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 実施に伴う最少の共通経費(主に警備や広告費)補助なので、事業費の削減はできない。
	⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地 ・やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？ ・成果を下げずにより正社員以外の職員や委託でできないか (アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 最少の会議出席と補助金交付事務等の人件費になるので、削減余地はない。
公平性評価	⑨受益機会・費用負担の適正化余地 ・事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか？ ・受益者負担が公正・公平になっているか？	<input type="checkbox"/> 公正・公平である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 参加者は、出展(店)料を負担しているので公平公正である。

3. 改革・改善方向の部

(1) 改革の方向性(改革案・実行計画) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 見直し(<input type="checkbox"/> :目的妥当性 <input type="checkbox"/> :有効性 <input type="checkbox"/> :効率性 <input type="checkbox"/> :公平性) <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 継続	(3) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
			コスト																					
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(2) 改革、改善を実現する上で克服すべき課題は何か？それをどう克服していくか？																								

4. 事務事業の2次評価結果(事業の総括と事業の方向性)

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合 <input type="checkbox"/> 記述説明不足(説明責任不充分) <input type="checkbox"/> 評価内容が客観性を欠く <input type="checkbox"/> 評価内容は客観的と言える	(5) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
			コスト																					
			削減	維持	増加																			
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(2) 2次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
(3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(4) その他2次評価会議で指摘された事項																							