車移車巻フラージメントシ

評価対象年度	平	成31 年度		事務事 美	葉マネーシメ	ントシート	作成日 令和2 年 05 月 15 日					
事務事業名	審査	事務				担当	会計管理者 会計課 審査係					
政策名	G	効率的で市	民にわかりやすい	まちづくり		増補版施策名						
施策名	4	健全な財政	運営			□実施計画上の主要事業						
関連個別計画						NV 11000	□ 単年度のみ					
法令根拠	地方	自治法第232名	その4 真岡市財	務規則		事業期間	┃ ┃ 単年度繰返(開始年度 S29 年度~)					
予算科目	1	一般会計	2.総務費	1.総務管理費	1.会計管理費	1	┃ □ 期間限定複数年度(年度~ 年度)					
市が物品購入、工事施工等する場合は財務規則に基づき、支出負担行為を行う。物品納入、工事の目的物引渡し等、債務確定後、債権者からの請求に基づき、支出命令書により会計管理者に対し支出命令を行う。会計管理者に支出命令書の適正を審査し、債権者に請求代金の支出を行う。 会計管理者に対し支出命令を行う。会計管理者は支出命令者の適正を審査し、債権者に請求代金の支出を行う。 権限委譲や扶助費等制度の新設により支出命令の件数が増加傾向にあり、不適切な支出命令を減少させることにより事務の効率化が図れるよう、庁内LANに「会計事務マニュアル」を掲示するとともに、適宜、会計事務説明会や「会計課通信」の発行を行い、基本的な会計事務について周知、注意喚起するとともに、会計書類不備率について各課にフィートパックし書類不備の削減対策に取り組んだ。 ・支出負担行為とは、予算に基づいてなされる支出の原因となる契約その他の行為でその内容、予定金額、時期、方法等を明らかにした支出負担行為決議書を作成する。 ・支出命令とは、市町村長が支出負担行為に基づき、現実に公金を支出する必要が生じたときに会計管理者に対して支出を命令することをいう。												
1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標												

7	課にフィートパックし書類不備の削減対策に取り組んだ。 ・支出負担行為とは、予算に基づいてなされる支出の原因となる契約その他の行為でその内容、予定金額、時期、方法等を明らかにした支出負担行為決議書を作成する。 ・支出命令とは、市町村長が支出負担行為に基づき、現実に公金を支出する必要が生じたときに会計管理者に対して支出を命令することをいう。														
1.	現	犬把握		と指標											
①手段(主な活動)						⑤活	動指標(事務	事業の活動量を表	す指標) の丼		00 to the (th/st)		00 feets (eb/ds)		0 Fr (P)1)
31年度実績 各課が起票した支出負担行為決議書、支出命令等を受理し ・金額の算定に誤りがないか ・正当債権者であるか ・支出時期が到来しているか ・予算額を超過していないか ・年度、会計、科目に誤りはないかを審査する。					ŀ	名称					28 年度(実績)	29 年度(実績)	30年度(実績)	31年度(実績)	2 年度(見込)
						ア・受理、審査した書類の件数				件	50,834	47,423	51,667	50,091	50,000
					イ 不備の発見件数			件	169	118	196	576	250		
					ウ 助言、指導回数				回	169	118	196	576	250	
2年度計画 元年度と同様					I	不備率			%	0.33	0.25	0.38	1.15	0.5	
					オ										
			何を対象にしているのか)*人や	自然資源等		⑥ 対象指標 (対象の大きさを表す指標) の推移 名称 単位 28 年度(実績) 29 年度(実績) 30 年度(実績) 31 年度(実績) 2 年度(実績) 2 年度(民込)									
支出	命令	書	決議書		-	名称 ア : 支出負担行為決議書等件数				単位件	28 年度(実績) 50,834	29 年長(美額)	51,667	31年度(実績) 50,091	2 年度(見込) 50,000
支出負担行為決議書兼支出命令書 に記載された債権者、金額等の内容 						ウェ									
② 辛	ाज 	(7 A)	声光に とって、 か色 た じこ 亦 ラ 7	(D4)		オ	オ								
			事業によって、対象をどう変える 正な支払い	(,0,0,0		○ ⑦成果指標(対象における意図された対象の程 名称				単位	28 年度(実績)	29 年度(実績)	30年度(実績)	31年度(実績)	2 年度(見込)
						ア・適正書類の割合			····%	99.67	99.75	99.62	98.9	99.5	
						イ ウ -									
						エ: オ:									
		(どん 务の適	な結果(上位施策) に結びつけるの 正化	のか)		⑧上位成果指標(結果の達成度を表す指標)の推移 名称 単位 28 年度(実績) 29 年度(実績) 30 年度(実績) 31 年度(実績) 2 年度								2 年度(見込)	
цио	 1	707 <u>III</u>	IL 10			ア 適切に支払われた率			% 	100	100	100	100	100	
l						イ ウ									
l					ŀ	オ									
(2)	総	1業費	 o 推移	単位	28 年度(実績		2:	9年度(実績)	30 £	年度(実統	責)	31年度(到	ミ績)	2 年度((見込)
	Γ	T _B	国庫支出金	千円	千円 千円 千円		.0				0	0		0	
l	Infl: 4nV i	事業費	県支出金 地方債				0	0			0		0		0
投 入 量	3	* 訴					0 0			0			0	0	
里	H		一般財源 千円 事業費計(A) 千円				0				0		0	0	
		人	正規職員従事人数			3 3 5,000 6,000				3			3	3 6,000	
	ight.		延べ業務時間 時間 人件費計(B) 千円			20,765 24,900					5,600 23,346		5,600 22,641	24,258	
(2)	L		トータルコスト(A)+(B)	千円		20,765		24,900			23,346		22,641	24,258	
_			後の環境変化・市民意見等 業を関始 □ 正確迅速に支払い	自攻ナ公三											
したいつ	きっ	かけ	ま何か? な経緯で	H 933 C 1 3 7 5											
状況 令等 いる いは	(対) に か、 5	t象者 はどう 開始	取り巻く や根拠法 変化して 時期ある 比べてど か?												
③この事務事業に対し て関係者(住民、議会、 事業対象者、利害関係 者等)からどんな意見 や要望が寄せられてい るか?		ぎ(住 象者、 いらど	民、議会、 利害関係 んな意見												