

第3章 環境指標の達成状況

※評価区分 A：目標値を達成、B：予定どおり進捗中（目標値の7割以上を達成）、
C：今後一層努力が必要（達成状況が目標値の7割未満）

◎基本目標1 循環型社会と地球温暖化防止に取り組むまち

○基本施策1-1 ごみの適正処理

●施策1-1-1 ごみの発生抑制と適正処理 (P.13)

指標	平成26年度 基準	平成27年度 現状・評価	平成28年度 現状・評価	平成32年度 目標
市民一人一日当たりのごみの量	739 g	750 g 評価：C	753 g 評価：C	695 g
ごみの最終処分場への持ち込み量	931 t	898 t 評価：C	959 t 評価：C	878 t

●施策1-1-2 不法投棄、野外焼却の防止 (P.15)

指標	平成26年度 基準	平成27年度 現状・評価	平成28年度 現状・評価	平成32年度 目標
ごみの不法投棄発見件数	372 件	219 件 評価：A	184 件 評価：A	350 件

●施策1-1-3 環境マナー意識の向上 (P.16)

指標	平成26年度 基準	平成27年度 現状・評価	平成28年度 現状・評価	平成32年度 目標
市内一斉清掃の参加人数	52,700 人	53,777 人 評価：B	52,426 人 評価：B	53,800 人

○基本施策1-2 資源の循環利用の推進

●施策1-2-1 資源の循環利用の推進 (P.16)

指標	平成26年度 基準	平成27年度 現状・評価	平成28年度 現状・評価	平成32年度 目標
ごみの再資源化率	14.0%	12.8% 評価：C	11.9% 評価：C	15.3%

○基本施策1-3 地球温暖化対策の推進

●施策1-3-1 効率的なエネルギー利用の推進 (P.18)

指標	平成26年度 基準	平成27年度 現状・評価	平成28年度 現状・評価	平成32年度 目標
住宅用太陽光発電の 設置状況	件数	2,178 件	2,390 件	2,700 件
	発電容量	9,496 kw	10,571 kw 評価：A	11,576 kw 評価：A

◎基本目標 2 自然や文化にふれあえるまち

○基本施策 2-1 自然環境の保全

●施策 2-1-1 森林の保全

(P. 20)

指 標	平成 26 年度 基準	平成 27 年度 現状・評価	平成 28 年度 現状・評価	平成 32 年度 目標
森林面積 <small>(各年度 1 月 1 日現在。平成 28 年度は平成 29 年 1 月 1 日)</small>	1,488 ha	1,474 ha 評価：C	1,467 ha 評価：C	1,481 ha
整備された森林面積	96 ha	97ha 評価：A	98ha 評価：A	100 ha

●施策 2-1-2 水辺環境の保全

(P. 22)

●施策 2-1-3 生態系の保全

(P. 22)

●施策 2-1-4 農地の保全

(P. 23)

指 標	平成 26 年度 基準	平成 27 年度 現状・評価	平成 28 年度 現状・評価	平成 32 年度 目標
荒廃農地の面積	26.5 ha	25.9 ha 評価：C	23.9 ha 評価：C	14.0 ha

○基本施策 2-2 まちなかの緑の確保と景観形成

●施策 2-2-1 公園緑地の整備・保全

(P. 24)

指 標	平成 26 年度 基準	平成 27 年度 現状・評価	平成 28 年度 現状・評価	平成 32 年度 目標
都市公園の整備箇所数と整備面積	81 ヶ所 256.18 ha	81 ヶ所 259.48 ha 評価：A	81 ヶ所 259.48 ha 評価：A	90 ヶ所 264.59 ha
市民一人当たりの都市公園の面積	31.6 m ²	32.1 m ² 評価：A	32.1 m ² 評価：A	33.0 m ²

●施策 2-2-2 緑化の促進

(P. 25)

●施策 2-2-3 景観の形成と保全

(P. 25)

○基本施策 2-3 歴史的・文化的遺産の保存

●施策 2-3-1 文化財の保護

(P. 26)

指 標	平成 26 年度 基準	平成 27 年度 現状・評価	平成 28 年度 現状・評価	平成 32 年度 目標
文化財の指定件数	指定文化財	212 件 評価：C	211 件 評価：C	222 件
	登録文化財	15 件	16 件 評価：A	18 件

●施策 2-3-2 歴史・文化の継承と活用

(P. 27)

◎基本目標 3 健全な生活環境の中で暮らせるまち

○基本施策 3-1 大気環境の保全

●施策 3-1-1 大気汚染の防止

(P. 28)

指 標		平成 26 年度 基準	平成 27 年度 現状・評価	平成 28 年度 現状・評価	平成 32 年度 目標
一般環境大気測定局基準適合率	二酸化硫黄	100%	100% 評価：A	100% 評価：A	100%
	二酸化窒素	100%	100% 評価：A	100% 評価：A	100%
	浮遊粒子状物質	100%	100% 評価：A	100% 評価：A	100%
光化学スモッグ注意報発令回数		1 回	0 回 評価：A	0 回 評価：A	0 回
自動車排出ガス測定局基準適合率	二酸化窒素	100%	100% 評価：A	100% 評価：A	100%
	浮遊粒子状物質	99.9%	100% 評価：A	100% 評価：A	100%
工場・事業所のばい煙の規制基準の適合率		90.0%	95% 評価：B	100% 評価：A	100%
排ガス・ばい煙の状況が良いと感じる市民の割合		70.9%	75.4% 評価：A	72.1% 評価：C	75.0%

○基本施策 3-2 水、土壌・地盤環境の保全

●施策 3-2-1 水質汚濁の防止

(P. 30)

指 標		平成 26 年度 基準	平成 27 年度 現状・評価	平成 28 年度 現状・評価	平成 32 年度 目標
生活排水処理普及率		80.7%	81.38% 評価：C	81.1% 評価：C	87.9%
河川水的环境基準適合率	健康項目	100%	100% 評価：A	100% 評価：A	100%
	生活環境項目	79.8%	79.1% 評価：C	82.5% 評価：C	85%
工場・事業所排出水の規制基準の適合率		99.2%	99.5% 評価：C	99.8% 評価：B	100%
河川の水質が良いと感じる市民の割合		63.7%	67.0% 評価：B	68.3% 評価：B	70%

○基本施策 3-3 騒音・振動・悪臭の防止

●施策 3-3-1 騒音・振動・悪臭対策

(P. 37)

指 標	平成 26 年度 基準	平成 27 年度 現状・評価	平成 28 年度 現状・評価	平成 32 年度 目標
騒音に関わる環境基準の未達成箇所数	0 箇所	0 箇所 評価：A	0 箇所 評価：A	0 箇所
工場・事業所の臭気に関わる規制基準の未達成箇所数	0 箇所	1 箇所 評価：C	0 箇所 評価：A	0 箇所

○基本施策 3-4 化学物質等への対応

●施策 3-4-1 化学物質への対策

(P. 38)

指 標	平成 26 年度 基準	平成 27 年度 現状・評価	平成 28 年度 現状・評価	平成 32 年度 目標
ダイオキシン類の環境基準達成率	河川水	100% 評価：A	100% 評価：A	100%
	土壌	100% 評価：A	100% 評価：A	100%
	河川底質	100% 評価：A	100% 評価：A	100%
	地下水	100% 評価：A	100% 評価：A	100%
	大気	100% 評価：A	100% 評価：A	100%
工場・事業所のダイオキシン類に関わる規制基準の適合率	100%	100% 評価：A	100% 評価：A	100%

●施策 3-4-2 放射性物質への対策

(P. 40)

◎基本目標 4 みんなで考え行動するまち

○基本施策 4-1 環境教育・環境学習の推進

●施策 4-1-1 自然・環境学習関連施設の事業の推進 (P. 41)

指 標	平成 26 年度 基準	平成 27 年度 現状・評価	平成 28 年度 現状・評価	平成 32 年度 目標
自然環境学習に関する行事等の年間実施状況	21 回 466 人	21 回 427 人 評価：B	23 回 463 人 評価：B	25 回 550 人
自然環境教育に係る年間の学校等団体利用状況	56 団体 2,200 人	62 団体 2,250 人 評価：B	59 団体 1,954 人 評価：B	70 団体 2,400 人

●施策 4-1-2 環境学習の様々な機会の提供と支援 (P. 43)

指 標	平成 26 年度 基準	平成 27 年度 現状・評価	平成 28 年度 現状・評価	平成 32 年度 目標
ごみ減量座談会の参加者数	3,632 人	2,267 人 評価：C	2,800 人 評価：B	4,000 人
芳賀地区エコステーション施設見学者数	3,079 人	3,219 人 評価：A	4,595 人 評価：A	3,200 人

○基本施策 4-2 環境保全活動の推進

●施策 4-2-1 環境保全に関する情報の共有 (P. 45)

●施策 4-2-2 各主体の環境保全活動の支援 (P. 45)

●施策 4-2-3 協働による環境保全活動の推進 (P. 47)

指 標	平成 26 年度 基準	平成 27 年度 現状・評価	平成 28 年度 現状・評価	平成 32 年度 目標
協働による環境保全ボランティア活動に関心のある市民の割合	44.2%	41.3% 評価：C	42.0% 評価：C	55%
自然環境の保全活動に参加している市民の割合	12.5%	15.2% 評価：C	24.0% 評価：A	20%