

|       |   |                   |          |                                     |  |  |  |
|-------|---|-------------------|----------|-------------------------------------|--|--|--|
| 事務事業名 | 道の駅「にのみや」自動車駐車場施設管理事業   |                   |          | 担当                                  | 建設部 建設課 維持係                                  |  |  |
| 政策名   | A   | 暮らしやすさが実感できるまちづくり |          | 電話番号                                | 0285-83-8148                                 |  |  |
| 施策名   | 5   | 道路ネットワークの整備       |          | <input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業 |  |  |  |
| 基本事業名 |   |                   |          | 事業期間                                | <input type="checkbox"/> 単年度のみ               |  |  |
| 法令根拠  | 道路法・管理方法及び管理に係わる費用の負担に関する協定   |                   |          |                                     | <input type="checkbox"/> 単年度繰返（開始年度 平成9 年度～） |  |  |
| 予算科目  | 1.一般会計  | 8.土木費             | 2道路橋りょう費 |                                     | 2道路維持費                                       | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度（ 年度～ 年度） |  |
| 事業概要  | <ul style="list-style-type: none"> <li>道路の付属物である自動車駐車場の管理方法について、道路管理者の栃木県と協定を締結している。</li> <li>休憩所、トイレ、駐車場の清掃や植栽への灌水、除草、草花の手入れ、ごみ箱のごみ袋取り替え、ゴミの収集その他維持に関することを実施している。</li> </ul> |                   |          |                                     |  |  |  |

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

|  |                            |      |                |          |          |          |          |       |
|--|----------------------------|------|----------------|----------|----------|----------|----------|-------|
| ①手段（主な活動）<br>23年度実績<br>休憩所の清掃と夜間警備、トイレの清掃、駐車場の清掃と除雪作業、植栽への灌水、除草、ごみ収集、その他施設の維持管理を委託している。<br><br>24年度計画<br>23年度と同じ | ⑤活動指標（事務事業の活動量を表す指標）の推移    |      |                |          |          |          |          |       |
|  | 名称                         | 単位   | 20年度(実績)       | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(見込) |       |
|  | ア 駐車場面積                    | ?    | 7860           | 7860     | 7860     | 7860     | 7860     |       |
|  | イ 休憩所棟数                    | 棟    | 1              | 1        | 1        | 1        | 1        |       |
|  | ウ 公衆トイレ棟数                  | 棟    | 1              | 1        | 1        | 1        | 1        |       |
| エ 植栽面積   | ?                          | 3016 | 3016           | 2921     | 2921     | 2921     |          |       |
| オ  |                            |      |                |          |          |          |          |       |
| ②対象（誰、何を対象にしているのか）*人や自然資源等<br>道の駅「にのみや」  | ⑥対象指標（対象の大きさを表す指標）の推移      |      |                |          |          |          |          |       |
|  | 名称                         | 単位   | 20年度(実績)       | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(見込) |       |
|  | ア 敷地面積                     | ?    | 14742          | 14742    | 14742    | 14742    | 14742    |       |
|  | イ                          |      |                |          |          |          |          |       |
|  | ウ                          |      |                |          |          |          |          |       |
| エ  |                            |      |                |          |          |          |          |       |
| オ  |                            |      |                |          |          |          |          |       |
| ③意図（この事業によって、対象をどう変えるのか）<br>快適に利用できる施設の維持  | ⑦成果指標（対象における意図された対象の程度）の推移 |      |                |          |          |          |          |       |
|  | 名称                         | 単位   | 20年度(実績)       | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(見込) |       |
|  | ア 施設管理面積                   | ?    | 14742          | 14742    | 14742    | 14742    | 14742    |       |
|  | イ                          |      |                |          |          |          |          |       |
|  | ウ                          |      |                |          |          |          |          |       |
| エ  |                            |      |                |          |          |          |          |       |
| オ  |                            |      |                |          |          |          |          |       |
| ④結果（どんな結果(上位施策)に結びつけるのか）<br>快適な道路環境を維持する   | ⑧上位成果指標（結果の達成度を表す指標）の推移    |      |                |          |          |          |          |       |
|  | 名称                         | 単位   | 20年度(実績)       | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(見込) |       |
|  | ア きれいな街と感じている市民の割合         | %    | 73.2           | 73.4     | 74.0     | 70.2     | 73.5     |       |
|  | イ                          |      |                |          |          |          |          |       |
|  | ウ                          |      |                |          |          |          |          |       |
| エ  |                            |      |                |          |          |          |          |       |
| オ  |                            |      |                |          |          |          |          |       |
| (2) 総事業費の推移  |                            | 単位   | 20年度(実績)       | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(見込) |       |
| 投入量  | 事業費                        | 財源内訳 | 国庫支出金          | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0     |
|  |                            |      | 県支出金           | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0     |
|  |                            |      | 地方債            | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0     |
|  |                            |      | その他            | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0     |
|  |                            |      | 一般財源           | 千円       | 3,390    | 3,371    | 3,504    | 3,377 |
|  |                            |      | 事業費計(A)        | 千円       | 3,390    | 3,371    | 3,504    | 3,377 |
|  | 人件費                        |      | 正規職員従事人数       | 人        | 1        | 3        | 3        | 3     |
|  |                            |      | 延べ業務時間         | 時間       | 48       | 48       | 48       | 48    |
|  |                            |      | 人件費計(B)        | 千円       | 201      | 195      | 205      | 204   |
|  |                            |      | トータルコスト(A)+(B) | 千円       | 3,591    | 3,566    | 3,709    | 3,581 |

(3) 事務事業の環境変化・市民意見等

|  |                            |
|--|----------------------------|
| ①この事務事業を開始したきっかけは何か？<br>いつごろどんな経緯で開始されたのか？                 | 栃木県と管理方法に関する協定を締結したことによる。  |
| ②事務事業を取り巻く状況（対象者や根拠法令等）はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ | 平成21年に建物の増改築があった。          |
| ③この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？     | 清潔な施設を利用できるよう、適切な管理の要望がある。 |

2. 1次評価の部 \*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ①政策体系との整合性<br>・この事務事業の目的は、市の政策体系に結びつくか？<br>・意図することが結果(上位施策)に結びついているか？                      | <input type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>安全で快適な住みよいまちづくりを目指す市の政策と結びつく。  |
|                 | ②公共関与の妥当性<br>・なぜこの事務事業を市が行わなければならないのか？<br>・税金を投入して達成する目的か？                                 | <input type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>協定に基づき実施している。  |
|                 | ③対象と意図の妥当性<br>・対象を限定・追加すべきか？<br>・意図を限定・拡充すべきか？   | <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある<br>協定に定められた内容である。   |
| 有効性<br>評価       | ④成果の向上余地<br>・成果を向上させる余地はあるか？<br>・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか？<br>・何が原因で成果向上が期待できないのか？            | <input type="checkbox"/> 向上余地はない <input type="checkbox"/> 向上余地がある<br>施設の適切な管理が目標である。   |
|                 | ⑤廃止・休止の成果への影響<br>・事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？  | <input type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない<br>施設利用者の安全で快適な利用が妨げられる。   |
|                 | ⑥類似事業との統合や連携の可能性<br>・他に、類似の形態の事務事業はないか？<br><br>・類似事業がある場合、その事業と統合したり連携を図ることができるか？          | <input type="checkbox"/> 類似事業がある(類似の事務事業名を記載) <input type="checkbox"/> 類似事業はない<br>協定により定められている。<br><br><input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携できない |
| 効率性<br>評価       | ⑦事業費の削減余地<br>・成果を下げずに事業費を削減できないか？<br>(仕様や工法の適正化、住民の協力など)                                   | <input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある<br>協定義務が果たせない。   |
|                 | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地<br>・やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？<br>・成果を下げずに正社員以外の職員や委託でできないか<br>(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある<br>委託可能なものは実施済である。   |
| 公平性<br>評価       | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地<br>・事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか？<br>・受益者負担が公正・公平になっているか？                     | <input type="checkbox"/> 公正・公平である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>不特定多数の人が利用する施設であり、公平・公正である。   |

3. 改革・改善方向の部

| (1) 改革の方向性(改革案・実行計画)<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 見直し( <input type="checkbox"/> :目的妥当性 <input type="checkbox"/> :有効性 <input type="checkbox"/> :効率性 <input type="checkbox"/> :公平性) <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 継続 | (3) 改革・改善による期待成果<br><table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |    |     | コスト |  |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
|--|---|----|-----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
|  |   |    | コスト |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  |   | 削減 | 維持  | 増加  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果   | 向上  |    |     |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 維持  |    |     |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 低下  |    |     |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (2) 改革、改善を実現する上で克服すべき課題は何か？それをどう克服していくか？   |   |    |     |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |

4. 事務事業の2次評価結果(事業の総括と事業の方向性)

| (1) 1次評価結果の客観性と出来具合 <input type="checkbox"/> 記述説明不足(説明責任不充分) <input type="checkbox"/> 評価内容が客観性を欠く <input type="checkbox"/> 評価内容は客観的と言える  | (5) 改革・改善による期待成果<br><table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |  |     | コスト |    |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
|--|---|--|-----|-----|----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
|  |   |  | コスト |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  |   |  | 削減  | 維持  | 増加 |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果   | 向上  |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 維持  |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 低下  |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (2) 2次評価者としての評価結果<br>①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり                                      |   |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充<br><input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善<br><input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大<br><input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | (4) その他2次評価会議で指摘された事項   |  |     |     |    |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |