

事務事業マネージメントシート

作成日 平成24年 05月 07日

事務事業名	農業委員会農地事業			担当	産業環境部 農業委員会事務局 農地係					
政策名	E	地域と産業が調和する活力あるまちづくり			電話番号	0285-83-8188				
施策名	1	農業の振興			<input type="checkbox"/>	実施計画上の主要事業				
基本事業名					事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ				
法令根拠	農地法、農業経営基盤強化促進法等					<input type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 昭和29年度~)				
予算科目	1.一般会計	6.農林水産業費	1農業費	1農業委員会費		<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(年度~ 年度)				

- 事業概要
1. 農業委員会運営業務(毎月)
 2. 農地法、農業経営基盤強化法、農業振興地域整備法に基づく業務
(農地法第3、4、5条等の許可・届出、農用地利用集積計画の決定、無断転用の是正指導、荒廃農地の解消等)
 3. 農地部会運営業務
 4. 国有農地管理業務
 5. 農地基本台帳の整備
 6. 各種証明事務
 7. 経営耕地面積、農業就業人口は農林センサス確定値

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

①手段(主な活動)	⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)の推移							
	名称	単位	20年度(実績)	21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(見込)	
23年度実績	ア 農業委員会総会の開催	回	13	12	12	13	12	
	イ 農地部会の開催	回	2	4	3	1	3	
24年度計画	ウ 許可申請・届出の受付	件	287	339	390	339	390	
	エ 各種証明書の交付数	枚	370	656	645	303	500	
②対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)の推移							
	名称	単位	20年度(実績)	21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(見込)	
・規模拡大・縮小(売買、賃借、贈与等)する農家	ア 農地の権利移動許可申請(3条・届出)	件	92	147	201	170	180	
	イ 農地の転用申請(4・5条許可・届出)	件	195	192	189	169	190	
・経営耕地	ウ 経営耕地面積	ha	4,681	6,052	7,175	7,175	7,175	
	エ 農業就業人口	人	4,155	6,887	6,089	6,089	6,089	
・荒廃農地	オ 荒廃農地面積	ha	39.1	34.8	41.2	26.2		
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	⑦成果指標(対象における意図された対象の程度)の推移							
	名称	単位	20年度(実績)	21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(見込)	
・農地の適正利用を促進し、農地の集約や荒廃農地の解消を図る。	ア 農地の集約(農用地利用集積計画)	ha	198.1	280.7	285.6	366	320	
	イ 荒廃農地解消面積	ha			4.3	7.2	15.0	
④結果(どんな結果(上位施策)に結びつけるのか)	ウ							
	エ							
	オ							
⑧上位成果指標(結果の達成度を表す指標)の推移								
	名称	単位	20年度(実績)	21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(見込)	
・農地が保全されることにより、農業の振興を図る。	ア 経営耕地面積	ha	4,681	6,052	7,175	7,175	7,175	
	イ							
⑨(2) 総事業費の推移	ウ							
	エ							
	オ							
(2) 総事業費の推移		単位	20年度(実績)	21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(見込)	
投 入 量	事業費	国庫支出金	千円	0	0	0	0	
	財源内訳	県支出金	千円	1,275	2,108	5,057	4,308	
		地方債	千円	0	0	0	0	
		その他	千円	103	106	123	67	
		一般財源	千円	8,093	9,497	6,923	8,533	
		事業費計(A)	千円	9,471	11,711	12,103	12,908	
人 件 費	正規職員従事人数	人		3	4	3	3	
	延べ業務時間	時間		1,512	1,965	1,570	1,570	
	人件費計(B)	千円		6,317	7,970	6,701	6,660	
トータルコスト(A)+(B)			千円	15,788	19,681	18,804	19,568	0
(3) 事務事業の環境変化・市民意見等								
①この事務事業を開始したきっかけは何か?			昭和26年、農業生産力の発展及び農業経営の合理化を図り農民の地位の向上に寄与するため、農業委員会等に関する法律が施行され、昭和29年の市制施行により開始した。					
いつごろどんな経緯で開始されたのか?			。					
②事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?			農業従事者の減少、高齢化に伴う荒廃農地の増大や食料受給率の低下、農産物価格の下落により、農業を取り巻く情勢は厳しい状況にある。 農地を確保し、有効活用することにより、食料自給率を向上させることを目的に、平成21年12月農地法等を改正する法律が施行され、農地の転用規制の厳格化、賃貸借に関する規制の見直しや、株式会社等の農業参入要件が緩和されるとともに、農地の利用状況調査や荒廃農地全体調査が義務付けされている。					
③この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?								

2. 1次評価の部 *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 ・この事務事業の目的は、市の政策体系に結びつくか? ・意図することが結果（上位施策）に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ・市の農業振興地域整備計画に基づいて農業地域の計画的な農地利用を図っており、市の政策に結びつく。
	②公共関与の妥当性 ・なぜこの事務事業を市が行わなければならないのか? ・税金を投入して達成する目的か?	<input type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ・農地法、農業経営基盤強化促進法等に基づく事業である。
	③対象と意図の妥当性 ・対象を限定・追加すべきか? ・意図を限定・拡充すべきか?	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある ・農地法、農業経営基盤強化促進法等に基づいて実施している。
有効性評価	④成果の向上余地 ・成果を向上させる余地はあるか? ・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか? ・何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input type="checkbox"/> 向上余地はない <input type="checkbox"/> 向上余地がある ・法に基づき農地の適正な利用を行っている。
	⑤廃止・休止の成果への影響 ・事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	<input type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない ・法に基づく事業であるため廃止・休止はできない。
	⑥類似事業との統合や連携の可能性 ・他に、類似の形態の事務事業はないか?	<input type="checkbox"/> 類似事業がある（類似の事務事業名を記載） <input type="checkbox"/> 類似事業はない
	・類似事業がある場合、その事業と統合したり連携を図ることができるか?	<input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携できない
効率性評価	⑦事業費の削減余地 ・成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある ・必要最小限の事業費であり、削減できない。
	⑧人件費（延べ業務時間）の削減余地 ・やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか? ・成果を下げずにより正社員以外の職員や委託でできないか (アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある ・必要最小限の人件費である。
公平性評価	⑨受益機会・費用負担の適正化余地 ・事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか? ・受益者負担が公正・公平になっているか?	<input type="checkbox"/> 公正・公平である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ・条例で定めた手数料を徴収している。

3. 改革・改善方向の部

(1) 改革の方向性（改革案・実行計画） <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 見直し (<input type="checkbox"/> :目的妥当性 <input type="checkbox"/> :有効性 <input type="checkbox"/> :効率性 <input type="checkbox"/> :公平性) <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 繼続	(3) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(2) 改革、改善を実現する上で克服すべき課題は何か？それをどう克服していくか？																								

4. 事務事業の2次評価結果（事業の総括と事業の方向性）

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合 <input type="checkbox"/> 記述説明不足（説明責任不充分） <input type="checkbox"/> 評価内容が客観性を欠く <input type="checkbox"/> 評価内容は客観的と言える	(5) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(2) 2次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="ghost"/> 見直し余地あり ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
(3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持（從来通りで特に改革改善をしない）																								
(4) その他2次評価会議で指摘された事項																								