

| | | | | | | | |
|-------|---|-----------------------|----------|----------|-------------------------------------|---|--|
| 事務事業名 | プラネタリウム公開事業 | | | | 担当 | 教育委員会 科学教育センター | |
| 政策名 | B | 学びと歴史・文化が豊かな心を育むまちづくり | | | 電話番号 | 0285-83-6611 | |
| 施策名 | 1 | 生涯学習の推進 | | | <input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業 | | |
| 基本事業名 | | | | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ | |
| 法令根拠 | 真岡市科学教育センターの設置、管理及び使用条例 | | | | | <input type="checkbox"/> 単年度繰返（開始年度 平成 5 年度～） | |
| 予算科目 | 1. 一般会計 | 10. 教育費 | 4. 社会教育費 | 4. 社会教育費 | | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度（ 年度～ 年度） | |
| 事業概要 | <p>・科学教育センターは実験室3室、プラネタリウム、各種実験観察器具を備え、市内の小学3年から中学3年までの全員に、学校教育の一環として理科の観察実験、天体の学習指導を集中的に実施する施設である。・このうちプラネタリウムについては、生涯学習の一環として、毎週土曜日、夏休み等の長期休業中の午前11時と午後1時30分の1日2回、おとな<高校生以上>200円、子ども<4歳～中学生>100円で一般住民に公開している。・年数回、特別公開を実施し、平日午後は幼稚園等を対象とした団体観覧の受け入れも行っていている。・県民の日協賛事業として6月に2回のプラネタリウム無料公開を実施している。・プラネタリウムの概要 直径18mドーム式、定員165人、プラネタリウム投影機及びデジタル投影用プロジェクターほか補助投影機、音響機器。</p> | | | | | | |

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

| | | | | | | | | | |
|---|----------------|---|-----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| ① 手段（主な活動） | | ⑤ 活動指標（事務事業の活動量を表す指標）の推移 | | | | | | | |
| <p>24年度実績</p> <ul style="list-style-type: none"> ・毎週土曜日、夏休みにプラネタリウム投影（当日の星座解説と映像番組）を実施した。 ・平日午後に団体観覧を受け入れた。 ・年2回の特別公開公開を実施した。（7月：七夕特別公開、12月：クリスマス特別公開） ・県民の日協賛事業として2回の無料公開を実施した。 ・事業内容のチラシ配布や市広報紙、科学教育センターホームページ等により広報した。 <p>25年度計画 前年度と同様に計画している。</p> | | 名称 | | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) |
| | | ア | 公開回数（特別公開、県民の日、団体を含む） | 回 | 125 | 99 | 95 | 99 | 95 |
| | | イ | 観覧者数（特別公開、県民の日、団体を含む） | 人 | 2712 | 2874 | 3272 | 4142 | 4200 |
| | | ウ | 観覧料 | 千円 | 243 | 262 | 344 | 449 | 300 |
| | | エ | 特別公開回数 | 回 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| | | オ | 特別公開観覧者数 | 人 | 125 | 168 | 338 | 404 | 300 |
| ② 対象（誰、何を対象にしているのか）*人や自然資源等 市民 | | ⑥ 対象指標（対象の大きさを表す指標）の推移 | | | | | | | |
| | | 名称 | | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) |
| | | ア | 市民の数 | 人 | 82997 | 82584 | 82136 | 81511 | 80929 |
| | | イ | | | | | | | |
| | | ウ | | | | | | | |
| | | エ | | | | | | | |
| | | オ | | | | | | | |
| ③ 意図（この事業によって、対象をどう変えるのか） 身近な天体現象に触れることにより、天体への関心を起こし、自然科学へ興味を向ける。 | | ⑦ 成果指標（対象における意図された対象の程度）の推移 | | | | | | | |
| | | 名称 | | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) |
| | | ア | 定員充足率 | % | 13.5 | 17.6 | 21.3 | 25.4 | 22.0 |
| | | イ | | | | | | | |
| | | ウ | | | | | | | |
| | | エ | | | | | | | |
| | | オ | | | | | | | |
| ④ 結果（どんな結果(上位施策)に結びつけるのか） 自然科学に対する興味や関心が深まり、生涯学習の意欲が育つ。 | | ⑧ 上位成果指標（結果の達成度を表す指標）の推移 | | | | | | | |
| | | 名称 | | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) |
| | | ア | 生涯学習に取り組んでいる市民の割合 | % | 24.1 | 24.1 | 24.5 | 24.5 | 24.5 |
| | | イ | | | | | | | |
| | | ウ | | | | | | | |
| | | エ | | | | | | | |
| | | オ | | | | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(見込) | | |
| 投入量 | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | その他 | 千円 | 243 | 262 | 344 | 449 | 0 |
| | | | 一般財源 | 千円 | 3,434 | 1,377 | 1,155 | 696 | 0 |
| | 事業費計(A) | | 千円 | 3,677 | 1,639 | 1,499 | 1,145 | 0 | |
| | 人件費 | | 正規職員従事人数 | 人 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 |
| | | | 延べ業務時間 | 時間 | 1,782 | 1,050 | 1,188 | 1,188 | 0 |
| | | | 人件費計(B) | 千円 | 7,228 | 4,481 | 5,039 | 4,992 | 0 |
| | トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 10,905 | 6,120 | 6,538 | 6,137 | 0 | |
| (3) 事務事業の環境変化・市民意見等 | | | | | | | | | |
| ①この事務事業を開始したきっかけは何か？ いつごろどんな経緯で開始されたのか？ | | 平成5年の科学教育センター開所から、プラネタリウムは、生涯学習の一環として一般公開を開始した。 | | | | | | | |
| ②事務事業を取り巻く状況（対象者や根拠法令等）はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ | | <ul style="list-style-type: none"> ・平成21年の部分日食、平成24年の金環日食や金星の目面通過などの天体現象で、星への興味関心が高まっている。 ・プラネタリウム本体は経年により更新の時期を迎えている。他館では、光学とデジタルを併用したハイブリッド式で投影しているところが増えている。 | | | | | | | |
| ③この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？ | | ・プラネタリウム観覧者から、新しい投影プログラムを公開してほしいという要望がある。 | | | | | | | |

2. 1次評価の部 *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| | | |
|-----------------|--|--|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 ・この事務事業の目的は、市の政策体系に結びつくか？ ・意図することが結果(上位施策)に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ・生涯学習の一環として、プラネタリウム番組を一般公開している。 |
| | ②公共関与の妥当性 ・なぜこの事務事業を市が行わなければならないのか？ ・税金を投入して達成する目的か？ | <input type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ・施設を活用し、市民に対して実施する生涯学習事業である。 |
| | ③対象と意図の妥当性 ・対象を限定・追加すべきか？ ・意図を限定・拡充すべきか？ | <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある ・市民を対象とした生涯学習の一環事業である。 |
| 有効性 評価 | ④成果の向上余地 ・成果を向上させる余地はあるか？ ・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか？ ・何が原因で成果向上が期待できないのか？ | <input type="checkbox"/> 向上余地はない <input type="checkbox"/> 向上余地がある 観覧者数を増やす。 |
| | ⑤廃止・休止の成果への影響 ・事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | <input type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない ・近隣にプラネタリウム施設がないため、自然科学に触れ、興味を持つ機会が減少する。 |
| | ⑥類似事業との統合や連携の可能性 ・他に、類似の形態の事務事業はないか？ | <input type="checkbox"/> 類似事業がある(類似の事務事業名を記載) <input type="checkbox"/> 類似事業はない |
| | ・類似事業がある場合、その事業と統合したり連携を図ることができるか？ | <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携できない |
| 効率性 評価 | ⑦事業費の削減余地 ・成果を下げずに事業費を削減できないか？ (仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある ・投影にかかる最小限の経費である。 |
| | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地 ・やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？ ・成果を下げずに正社員以外の職員や委託でできないか (アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある ・投影に必要な最少の人員配置である。 |
| 公平性 評価 | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地 ・事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか？ ・受益者負担が公正・公平になっているか？ | <input type="checkbox"/> 公正・公平である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ・観覧料として、おとな(高校生以上)200円、子ども(4歳~中学生)100円を徴収している。 |

3. 改革・改善方向の部

| (1) 改革の方向性(改革案・実行計画) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 見直し(<input type="checkbox"/> : 目的妥当性 <input type="checkbox"/> : 有効性 <input type="checkbox"/> : 効率性 <input type="checkbox"/> : 公平性) <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 継続 | (3) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
|---|---|----|-----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 改革、改善を実現する上で克服すべき課題は何か？それをどう克服していくか？ ・広報活動や周知方法、プラネタリウム番組選定の工夫 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4. 事務事業の2次評価結果(事業の総括と事業の方向性)

| (1) 1次評価結果の客観性と出来具合 <input type="checkbox"/> 記述説明不足(説明責任不充分) <input type="checkbox"/> 評価内容が客観性を欠く <input type="checkbox"/> 評価内容は客観的と言える | (5) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
|--|---|--|-----|-----|----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 2次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | (4) その他2次評価会議で指摘された事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |