

事務事業マネージメントシート

作成日 平成26年05月07日

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

①手段（主な活動）		⑤活動指標（事務事業の活動量を表す指標）の推移																																															
25年度実績 〔貸付手順〕借受申込受付・貸付決定通知・工事竣工届・工事竣工現地確認 借用証書提出・貸付金交付〔償還手順〕・貸付実施後に納付書送付〔現年度分のみ〕・納付確認〔納入書により〕・未納者督促・翌年度納付書送付〔当該年度分のみ〕・納付確認〔納入書により〕・未納者督促〔実績〕177件〔平成元年度からの延て数〕 *平成25年度は0件		<table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th><th>単位</th><th>22年度(実績)</th><th>23年度(実績)</th><th>24年度(実績)</th><th>25年度(実績)</th><th>26年度(見込)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア 市広報掲載によるPR</td><td>回</td><td>3</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr> <td>イ 区長町会長会議開催の際のPR</td><td>回</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr> <td>ウ 申込み件数</td><td>件</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>3</td></tr> <tr> <td>エ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>オ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>						名称	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(見込)	ア 市広報掲載によるPR	回	3	4	3	2	3	イ 区長町会長会議開催の際のPR	回	1	1	1	1	1	ウ 申込み件数	件	0	1	1	0	3	エ							オ						
名称	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(見込)																																											
ア 市広報掲載によるPR	回	3	4	3	2	3																																											
イ 区長町会長会議開催の際のPR	回	1	1	1	1	1																																											
ウ 申込み件数	件	0	1	1	0	3																																											
エ																																																	
オ																																																	
26年度計画 〔貸付手順〕のとおり																																																	
②対象（誰、何を対象にしているのか）＊人や自然資源等 公共下水道認可及び農業集落排水事業区域以外の市民		⑥対象指標（対象の大きさを表す指標）の推移																																															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th><th>単位</th><th>22年度(実績)</th><th>23年度(実績)</th><th>24年度(実績)</th><th>25年度(実績)</th><th>26年度(見込)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア 公共下水道認可・農業集落排水区域以外の人口</td><td>人</td><td>28,369</td><td>27,832</td><td>27,591</td><td>27,133</td><td>27,053</td></tr> <tr> <td>イ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ウ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>エ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>オ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>						名称	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(見込)	ア 公共下水道認可・農業集落排水区域以外の人口	人	28,369	27,832	27,591	27,133	27,053	イ							ウ							エ							オ						
名称	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(見込)																																											
ア 公共下水道認可・農業集落排水区域以外の人口	人	28,369	27,832	27,591	27,133	27,053																																											
イ																																																	
ウ																																																	
エ																																																	
オ																																																	
③意図（この事業によって、対象をどう変えるのか） 浄化槽の普及促進		⑦成果指標（対象における意図された対象の程度）の推移																																															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th><th>単位</th><th>22年度(実績)</th><th>23年度(実績)</th><th>24年度(実績)</th><th>25年度(実績)</th><th>26年度(見込)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア 貸付件数</td><td>件</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>3</td></tr> <tr> <td>イ 延べ貸付件数</td><td>件</td><td>175</td><td>176</td><td>177</td><td>177</td><td>180</td></tr> <tr> <td>ウ 浄化槽の処理人口（補助設置分）</td><td>人</td><td>7,503</td><td>7,862</td><td>8,232</td><td>9,016</td><td>9,439</td></tr> <tr> <td>エ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>オ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>						名称	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(見込)	ア 貸付件数	件	0	1	1	0	3	イ 延べ貸付件数	件	175	176	177	177	180	ウ 浄化槽の処理人口（補助設置分）	人	7,503	7,862	8,232	9,016	9,439	エ							オ						
名称	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(見込)																																											
ア 貸付件数	件	0	1	1	0	3																																											
イ 延べ貸付件数	件	175	176	177	177	180																																											
ウ 浄化槽の処理人口（補助設置分）	人	7,503	7,862	8,232	9,016	9,439																																											
エ																																																	
オ																																																	
④結果（どんな結果（上位施策）に結びつけるのか） ・快適で衛生的な生活環境の確保と公共水域の水質汚濁防止		⑧上位成果指標（結果の達成度を表す指標）の推移																																															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th><th>単位</th><th>22年度(実績)</th><th>23年度(実績)</th><th>24年度(実績)</th><th>25年度(実績)</th><th>26年度(見込)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア 市全体の水洗化率（公共・農集+浄化槽）</td><td>%</td><td>68.2</td><td>69.5</td><td>73.7</td><td>75.0</td><td>75.9</td></tr> <tr> <td>イ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ウ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>エ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>オ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>						名称	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(見込)	ア 市全体の水洗化率（公共・農集+浄化槽）	%	68.2	69.5	73.7	75.0	75.9	イ							ウ							エ							オ						
名称	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(見込)																																											
ア 市全体の水洗化率（公共・農集+浄化槽）	%	68.2	69.5	73.7	75.0	75.9																																											
イ																																																	
ウ																																																	
エ																																																	
オ																																																	
(2) 総事業費の推移																																																	
投入量	事業費		国庫支出金 千円	0	0	0	0	0																																									
	財源内訳		県支出金 千円	0	0	0	0	0																																									
	地方債		千円	0	0	0	0	0																																									
	その他		千円	0	0	0	0	0																																									
	一般財源		千円	0	300	300	0	0																																									
	事業費計（A）		千円	0	300	300	0	0																																									
人件費	正規職員従事人数		人	1	1	1	1	0																																									
	延べ業務時間		時間	20	20	20	20	0																																									
	人件費計（B）		千円	85	85	84	81	0																																									
トータルコスト(A)+(B)			千円	85	385	384	81	0																																									
(3) 事務事業の環境変化・市民意見等																																																	
①この事務事業を開始したきっかけは何か？いつごろどんな経緯で開始されたのか。			・浄化槽の普及促進を図るため、浄化槽設置補助事業実施と併せて貸付を制度化した。																																														
②事務事業を取り巻く状況（対象者や根拠法令等）はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？			・近年は、借入金等の利率が低いことや、新築時に浄化槽設置資金を住宅資金に含めて借入していることなどから申込み件数は少ない。																																														
③この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？																																																	

2. 1次評価の部 *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 ・この事務事業の目的は、市の政策体系に結びつくか? ・意図することが結果（上位施策）に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 適正な生活排水処理による生活環境の向上と環境保全は重要な施策である。
	②公共関与の妥当性 ・なぜこの事務事業を市が行わなければならないのか? ・税金を投入して達成する目的か?	<input type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 市として浄化槽の設置促進を図っており、そのために自己資金では設置困難な世帯に対して、貸付制度を実施することは妥当である。
	③対象と意図の妥当性 ・対象を限定・追加すべきか? ・意図を限定・拡充すべきか?	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある 公共下水道及び農業集落排水事業以外の全地域を対象としている。
有効性評価	④成果の向上余地 ・成果を向上させる余地はあるか? ・成果の現状水準とるべき水準の差異はないか? ・何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input type="checkbox"/> 向上余地はない <input type="checkbox"/> 向上余地がある 公共下水道認可及び農業集落排水事業区域以外を対象とし、借受申し込みのあった方は、すべて貸し付けが実行できている。
	⑤廃止・休止の成果への影響 ・事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	<input type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない 浄化槽の普及促進に影響がある。
	⑥類似事業との統合や連携の可能性 ・他に、類似の形態の事務事業はないか?	<input type="checkbox"/> 類似事業がある（類似の事務事業名を記載） <input type="checkbox"/> 類似事業はない
	・類似事業がある場合、その事業と統合したり連携を図ることができるか?	<input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携できない
効率性評価	⑦事業費の削減余地 ・成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 浄化槽設置の標準的な事業費は110万円前後であり、1件あたりの貸付額限度額（30万円）は、妥当である。
	⑧人件費（延べ業務時間）の削減余地 ・やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか? ・成果を下げずにより正社員以外の職員や委託でできないか (アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 必要最低限の人件費であり削減は困難である。
公平性評価	⑨受益機会・費用負担の適正化余地 ・事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか? ・受益者負担が公正・公平になっているか?	<input type="checkbox"/> 公正・公平である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公共下水道及び農業集落排水事業地域以外の希望者すべてを対象としており、公正・公平である。

3. 改革・改善方向の部

(1) 改革の方向性（改革案・実行計画） <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 見直し (<input type="checkbox"/> :目的妥当性 <input type="checkbox"/> :有効性 <input type="checkbox"/> :効率性 <input type="checkbox"/> :公平性) <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 継続	(2) 改革、改善を実現する上で克服すべき課題は何か？それをどう克服していくか？	(3) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持																								
	低下																								

4. 事務事業の2次評価結果（事業の総括と事業の方向性）

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合 <input type="checkbox"/> 記述説明不足（説明責任不充分） <input type="checkbox"/> 評価内容が客観性を欠く <input type="checkbox"/> 評価内容は客観的と言える	(2) 2次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	(5) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持																								
	低下																								
(3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）																									
(4) その他2次評価会議で指摘された事項																									