

事務事業マネージメントシート

作成日 平成27年 04月 23日

事務事業名	環境審議会運営事業				担当	産業環境部 環境課 環境計画係			
政策名	D	自然と潤いがある安全快適なまちづくり				電話番号 0285-83-8241			
施策名	5	良好な生活環境の保全				<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業			
基本事業名									
法令根拠	真岡市環境基本条例				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ			
予算科目	1.一般会計	4.衛生費	1.保健衛生費	4.環境衛生費		<input type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 平成15年度~)			
事業概要	平成15年2月に真岡市環境基本条例の規定に基づき設置した。環境基本計画の策定及び変更に関する事項について、年次報告(環境の状況及び施策)に関すること、その他環境の保全における基本的な事項について市長の諮問に応じ、調査審議する。 委員は、学識経験者、関係機関、一般公募などの各分野から選出し、定数20名以内で、現在19名を委嘱している。								

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

①手段(主な活動) 26年度実績 第1回目 本市の環境の年次報告書「真岡市の環境」についての審議	⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)の推移																																																																																										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> <th>23年度(実績)</th> <th>24年度(実績)</th> <th>25年度(実績)</th> <th>26年度(実績)</th> <th>27年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア 審議会開催数</td> <td>回</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>エ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>オ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	名称	単位	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	ア 審議会開催数	回	1	1	1	1	2	イ							ウ							エ							オ																																																						
名称	単位	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)																																																																																					
ア 審議会開催数	回	1	1	1	1	2																																																																																					
イ																																																																																											
ウ																																																																																											
エ																																																																																											
オ																																																																																											
27年度計画 年次報告書「真岡市の環境」についての審議、並びに第2次環境基本計画(案)の審議を行う。																																																																																											
②対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然资源等 環境審議会	⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)の推移																																																																																										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> <th>23年度(実績)</th> <th>24年度(実績)</th> <th>25年度(実績)</th> <th>26年度(実績)</th> <th>27年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア 審議会委員数</td> <td>人</td> <td>19</td> <td>19</td> <td>19</td> <td>19</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>エ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>オ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	名称	単位	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	ア 審議会委員数	人	19	19	19	19	19	イ							ウ							エ							オ																																																						
名称	単位	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)																																																																																					
ア 審議会委員数	人	19	19	19	19	19																																																																																					
イ																																																																																											
ウ																																																																																											
エ																																																																																											
オ																																																																																											
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 市全域の環境状況について総合的な環境施策の意見を求める。	⑦成果指標(対象における意図された対象の程度)の推移																																																																																										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> <th>23年度(実績)</th> <th>24年度(実績)</th> <th>25年度(実績)</th> <th>26年度(実績)</th> <th>27年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア 審議件数</td> <td>件</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>エ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>オ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	名称	単位	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	ア 審議件数	件	2	2	2	2	3	イ							ウ							エ							オ																																																						
名称	単位	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)																																																																																					
ア 審議件数	件	2	2	2	2	3																																																																																					
イ																																																																																											
ウ																																																																																											
エ																																																																																											
オ																																																																																											
④結果(どんな結果(上位施策)に結びつけるのか) ・環境保全に関する施策を総合的かつ計画的に推進する。 ・良好な環境を保全し、健康で文化的な生活を確保する。	⑧上位成果指標(結果の達成度を表す指標)の推移																																																																																										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> <th>23年度(実績)</th> <th>24年度(実績)</th> <th>25年度(実績)</th> <th>26年度(実績)</th> <th>27年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア 緑などの自然環境が良いと思う市民の割合</td> <td>%</td> <td>86.2</td> <td>86.1</td> <td>87.3</td> <td>86.9</td> <td>87</td> </tr> <tr> <td>イ 河川の水質が良いと思う市民の割合</td> <td>%</td> <td>59.4</td> <td>59.3</td> <td>62.6</td> <td>62.3</td> <td>63</td> </tr> <tr> <td>ウ 緑や自然に恵まれたまちと思う市民の割合</td> <td>%</td> <td>34.7</td> <td>29.7</td> <td>27.1</td> <td>27.1</td> <td>27.5</td> </tr> <tr> <td>エ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>オ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	名称	単位	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	ア 緑などの自然環境が良いと思う市民の割合	%	86.2	86.1	87.3	86.9	87	イ 河川の水質が良いと思う市民の割合	%	59.4	59.3	62.6	62.3	63	ウ 緑や自然に恵まれたまちと思う市民の割合	%	34.7	29.7	27.1	27.1	27.5	エ							オ																																																						
名称	単位	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)																																																																																					
ア 緑などの自然環境が良いと思う市民の割合	%	86.2	86.1	87.3	86.9	87																																																																																					
イ 河川の水質が良いと思う市民の割合	%	59.4	59.3	62.6	62.3	63																																																																																					
ウ 緑や自然に恵まれたまちと思う市民の割合	%	34.7	29.7	27.1	27.1	27.5																																																																																					
エ																																																																																											
オ																																																																																											
(2) 総事業費の推移	単位 23年度(実績) 24年度(実績) 25年度(実績) 26年度(実績) 27年度(見込)																																																																																										
投 入 量	<table border="1"> <thead> <tr> <th>事業費</th> <th>財源内訳</th> <th>国庫支出金</th> <th>千円</th> <th>0</th> <th>0</th> <th>0</th> <th>0</th> <th>0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>県支出金</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>地方債</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>その他</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>一般財源</td> <td>千円</td> <td>114</td> <td>112</td> <td>122</td> <td>102</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>事業費計(A)</td> <td>千円</td> <td>114</td> <td>112</td> <td>122</td> <td>102</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>人 件 費</td> <td></td> <td>正規職員従事人數</td> <td>人</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>延べ業務時間</td> <td>時間</td> <td>196</td> <td>196</td> <td>196</td> <td>196</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>人件費計(B)</td> <td>千円</td> <td>831</td> <td>824</td> <td>797</td> <td>827</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>トータルコスト(A)+(B)</td> <td>千円</td> <td>945</td> <td>936</td> <td>919</td> <td>929</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	事業費	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0			県支出金	千円	0	0	0	0	0			地方債	千円	0	0	0	0	0			その他	千円	0	0	0	0	0			一般財源	千円	114	112	122	102	0			事業費計(A)	千円	114	112	122	102	0	人 件 費		正規職員従事人數	人	1	1	1	1	0			延べ業務時間	時間	196	196	196	196	0			人件費計(B)	千円	831	824	797	827	0			トータルコスト(A)+(B)	千円	945	936	919	929	0
事業費	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0																																																																																			
		県支出金	千円	0	0	0	0	0																																																																																			
		地方債	千円	0	0	0	0	0																																																																																			
		その他	千円	0	0	0	0	0																																																																																			
		一般財源	千円	114	112	122	102	0																																																																																			
		事業費計(A)	千円	114	112	122	102	0																																																																																			
人 件 費		正規職員従事人數	人	1	1	1	1	0																																																																																			
		延べ業務時間	時間	196	196	196	196	0																																																																																			
		人件費計(B)	千円	831	824	797	827	0																																																																																			
		トータルコスト(A)+(B)	千円	945	936	919	929	0																																																																																			
(3) 事務事業の環境変化・市民意見等																																																																																											
①この事務事業を開始したきっかけは何か? いつごろどんな経緯で開始されたのか?	平成14年7月1日の環境基本条例の制定により、平成15年2月に環境審議会を設置した。																																																																																										
②事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?	・平成21年3月23日、真岡市・二宮町の合併が行われたことから行政区画が拡大した。 ・平成17年2月に策定した「真岡市環境基本計画」を、平成23年2月に改訂した。 ・現在の計画期間は平成17年度~27年度であり、28年度からの第2次基本計画を今年度に策定する。																																																																																										
③この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?																																																																																											

2. 1次評価の部 *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 ・この事務事業の目的は、市の政策体系に結びつくか? ・意図することが結果（上位施策）に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 環境基本計画の計画的な推進が図られ、良好な環境の保全につながることから結びついている。
	②公共関与の妥当性 ・なぜこの事務事業を市が行わなければならないのか? ・税金を投入して達成する目的か?	<input type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 条例に基づく市の附属機関であることから妥当である。
	③対象と意図の妥当性 ・対象を限定・追加すべきか? ・意図を限定・拡充すべきか?	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある 条例に基づき設置、運営されていることから適切である。
有効性評価	④成果の向上余地 ・成果を向上させる余地はあるか? ・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか? ・何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input type="checkbox"/> 向上余地はない <input type="checkbox"/> 向上余地がある 市長の諮問に応じ、市の環境施策について審議・調査していることから向上余地はない。
	⑤廃止・休止の成果への影響 ・事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	<input type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない 環境基本計画にある施策の総合的かつ計画的な推進に支障ができる。
	⑥類似事業との統合や連携の可能性 ・他に、類似の形態の事務事業はないか?	<input type="checkbox"/> 類似事業がある（類似の事務事業名を記載） <input type="checkbox"/> 類似事業はない
	・類似事業がある場合、その事業と統合したり連携を図ることができるか?	<input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携できない
効率性評価	⑦事業費の削減余地 ・成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 必要最小限度の経費であり、削減余地はない。
	⑧人件費（延べ業務時間）の削減余地 ・やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか? ・成果を下げずにより正社員以外の職員や委託でできないか (アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 必要最小限度の人件費であり、削減余地はない。
公平性評価	⑨受益機会・費用負担の適正化余地 ・事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか? ・受益者負担が公正・公平になっているか?	<input type="checkbox"/> 公正・公平である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 受益者負担に当たらないものであり、公平、公正である。

3. 改革・改善方向の部

(1) 改革の方向性（改革案・実行計画） <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 見直し (<input type="checkbox"/> :目的妥当性 <input type="checkbox"/> :有効性 <input type="checkbox"/> :効率性 <input type="checkbox"/> :公平性) <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 繼続	(3) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(2) 改革、改善を実現する上で克服すべき課題は何か？それをどう克服していくか？																								

4. 事務事業の2次評価結果（事業の総括と事業の方向性）

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合 <input type="checkbox"/> 記述説明不足（説明責任不充分） <input type="checkbox"/> 評価内容が客観性を欠く <input type="checkbox"/> 評価内容は客観的と言える	(5) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(2) 2次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="ghost"/> 見直し余地あり ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
(3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持（從来通りで特に改革改善をしない）																								
(4) その他2次評価会議で指摘された事項																								