

事務事業マネージメントシート

作成日 平成27年05月11日

事務事業名	県議会議員選挙			担当	総務部 監査・選管				
政策名	H	施策体系外			電話番号	0285-83-8190(内線3201)			
施策名	1	施策体系外の事業			<input type="checkbox"/>	実施計画上の主要事業			
基本事業名					事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ			
法令根拠	地方自治法、公職選挙法					<input type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 年度～)			
予算科目	1.一般会計	2.総務費	4選挙費	4選挙費		<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(年度～ 年度)			
事業概要	<p>栃木県議会議員選挙の選挙執行に伴う、投票・開票事務です。 任期4年 選挙期日任期満了日前30日以内 定数50人 県内16選挙区 真岡市選挙区 定数2人</p>								

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

①手段(主な活動) 26年度実績 平成27年4月に予定されている選挙の準備作業	⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)の推移						
	名称	単位	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)
ア 選挙準備事務日数	日	10			30	12	
イ 期日前投票日数	日	0				9	
ウ 事務従事者数	人	5			17	208	
エ							
オ							
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等 要件を満たしている選挙人	⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)の推移						
ア 真岡市の有権者数	人	63340				62,741	
イ 候補者数	人	2				3	
ウ							
エ							
オ							
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 公正な選挙事務の執行	⑦成果指標(対象における意図された対象の程度)の推移						
ア 投票者数	人	無投票				30,105	
イ 当選者	人	2				2	
ウ							
エ							
オ							
④結果(どんな結果(上位施策)に結びつけるのか) 正當に選ばれた県議会議員	⑧上位成果指標(結果の達成度を表す指標)の推移						
ア 正當に選ばれた県議会議員の割合	%	100				100	
イ							
ウ							
エ							
オ							
(2) 総事業費の推移	単位	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	
投 入 量	事業費	国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般財源	千円	0 5,934 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 2,085 0 0 0
	財源内訳	事業費計(A)	千円	5,934	0	0	2,085
	人件費	正規職員従事人數 延べ業務時間	人 時間	5 40	0	0	17 274
		人件費計(B)	千円	170	0	0	1,157
		トータルコスト(A)+(B)	千円	6,104	0	0	3,242
							0
(3) 事務事業の環境変化・市民意見等							
①この事務事業を開始したきっかけは何か? いつごろどんな経緯で開始されたのか?	地方自治法第93条、公職選挙法による						
②事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?	公職選挙法の、期日前投票制度の創設。期日前投票は従来の不在者投票制度と比べ、投票事由の緩和、簡略化が図られた。 平成25年4月の法改正により、インターネットによる選挙運動が解禁された。 平成25年5月の法改正により、成年被後見人が選挙権・被選挙権を有することとなった。						
③この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?							

2. 1次評価の部 *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 ・この事務事業の目的は、市の政策体系に結びつくか? ・意図することが結果(上位施策)に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公職選挙法に定められた選挙事務
	②公共関与の妥当性 ・なぜこの事務事業を市が行わなければならないのか? ・税金を投入して達成する目的か?	<input type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公職選挙法に定められた選挙事務
	③対象と意図の妥当性 ・対象を限定・追加すべきか? ・意図を限定・拡充すべきか?	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある 公職選挙法に定められた選挙事務
有効性評価	④成果の向上余地 ・成果を向上させる余地はあるか? ・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか? ・何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input type="checkbox"/> 向上余地はない <input type="checkbox"/> 向上余地がある 公職選挙法に定められた選挙事務
	⑤廃止・休止の成果への影響 ・事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	<input type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない 公職選挙法に定められた選挙事務のため廃止できない。
	⑥類似事業との統合や連携の可能性 ・他に、類似の形態の事務事業はないか?	<input type="checkbox"/> 類似事業がある(類似の事務事業名を記載) <input type="checkbox"/> 類似事業はない 他に類似事業はない。
	・類似事業がある場合、その事業と統合したり連携を図ることができるか?	<input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携できない
効率性評価	⑦事業費の削減余地 ・成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 選挙の管理執行に必要な最小限の費用であり、削減は出来ない。
	⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地 ・やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか? ・成果を下げずにより正社員以外の職員や委託でできぬか?(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 選挙の管理執行に必要な最小限の人件費であり、削減は出来ない。
公平性評価	⑨受益機会・費用負担の適正化余地 ・事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか? ・受益者負担が公正・公平になっているか?	<input type="checkbox"/> 公正・公平である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 受益者負担はない。

3. 改革・改善方向の部

(1) 改革の方向性(改革案・実行計画)	<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 見直し (<input type="checkbox"/> :目的妥当性 <input type="checkbox"/> :有効性 <input type="checkbox"/> :効率性 <input type="checkbox"/> :公平性) <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 継続	(3) 改革・改善による期待成果
(2) 改革、改善を実現する上で克服すべき課題は何か?それをどう克服していくか?		

4. 事務事業の2次評価結果(事業の総括と事業の方向性)

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合	<input type="checkbox"/> 記述説明不足(説明責任不充分) <input type="checkbox"/> 評価内容が客観性を欠く <input type="checkbox"/> 評価内容は客観的と言える	(5) 改革・改善による期待成果
(2) 2次評価者としての評価結果	①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
(3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性	<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持(從来通りで特に改革改善をしない)	
(4) その他2次評価会議で指摘された事項		