

事務事業マネージメントシート

作成日 平成28年05月02日

事務事業名	多面的機能支払交付金事業支援事務				担当	産業環境部 農政課 農村整備係					
政策名	E	地域と産業が調和する活力あるまちづくり				電話番号	0285-83-8143				
施策名	1	農業の振興				<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業					
基本事業名						事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ				
法令根拠	多面的機能支払交付金事業実施要綱				<input type="checkbox"/> 単年度繰返（開始年度 年度～）						
予算科目	1.一般会計	6.農林水産業費	1.農業費	6.農地費	<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度（平成19年度～平成31年度）						
事業概要	優良な農地や農業用施設を適切に保全管理するため、土地改良区等により管理されているが、近年の農村地域の過疎化・高齢化・混住化等の進展に伴い、地域資源の適切な保全管理が困難な状況であるので、農家や地域の人々が一体となり、農村環境の保全等に取組む活動を支援する。 【実施地区】 1. 西沼めだかの郷環境保全会 田39.25ha 畑4.4ha 計43.65ha 実施期間 H19～H23（1期対策）H24～H28（2期対策） 年間事業費 2,020千円 2. 宿中農地保全会 田28.59ha 畑9.36ha 計37.95ha 実施期間 H27～H31 年間事業費1,044千円										

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

①手段（主な活動） 27年度実績 ・活動組織への指導、会議、調査、事業の推進、負担金支出等の事務	⑤活動指標（事務事業の活動量を表す指標）の推移 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">名称</th> <th>単位</th> <th>24年度(実績)</th> <th>25年度(実績)</th> <th>26年度(実績)</th> <th>27年度(実績)</th> <th>28年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ア</td><td>補助金</td><td>千円</td><td>348</td><td>353</td><td>505</td><td>766</td><td>766</td></tr> <tr><td>イ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ウ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>エ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>オ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>										名称		単位	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(見込)	ア	補助金	千円	348	353	505	766	766	イ								ウ								エ								オ							
名称		単位	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(見込)																																																			
ア	補助金	千円	348	353	505	766	766																																																			
イ																																																										
ウ																																																										
エ																																																										
オ																																																										
28年度計画 ・27年度同様 (H27年度より、新規地区；宿中農地保全会)																																																										
②対象（誰、何を対象にしているのか）*人や自然资源等 ・地域内の草刈や掘ざらい等、農村環境の保全活動に共同で取組む団体 (西沼めだか池環境保全会・宿中農地保全会)	⑥対象指標（対象の大きさを表す指標）の推移 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">名称</th> <th>単位</th> <th>24年度(実績)</th> <th>25年度(実績)</th> <th>26年度(実績)</th> <th>27年度(実績)</th> <th>28年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ア</td><td>活動組織</td><td>組織</td><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>2</td></tr> <tr><td>イ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ウ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>エ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>オ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>										名称		単位	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(見込)	ア	活動組織	組織	2	1	1	2	2	イ								ウ								エ								オ							
名称		単位	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(見込)																																																			
ア	活動組織	組織	2	1	1	2	2																																																			
イ																																																										
ウ																																																										
エ																																																										
オ																																																										
③意図（この事業によって、対象をどう変えるのか） ・農家や地域が一体となって、農地や農業用水などの資源を守る。	⑦成果指標（対象における意図された対象の程度）の推移 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">名称</th> <th>単位</th> <th>24年度(実績)</th> <th>25年度(実績)</th> <th>26年度(実績)</th> <th>27年度(実績)</th> <th>28年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ア</td><td>農地等の資源を守る活動組織</td><td>組織</td><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>2</td></tr> <tr><td>イ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ウ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>エ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>オ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>										名称		単位	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(見込)	ア	農地等の資源を守る活動組織	組織	2	1	1	2	2	イ								ウ								エ								オ							
名称		単位	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(見込)																																																			
ア	農地等の資源を守る活動組織	組織	2	1	1	2	2																																																			
イ																																																										
ウ																																																										
エ																																																										
オ																																																										
④結果（どんな結果（上位施策）に結びつけるのか） ・農業の持続的発展と多面的機能の健全な発揮を図る。	⑧上位成果指標（結果の達成度を表す指標）の推移 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">名称</th> <th>単位</th> <th>24年度(実績)</th> <th>25年度(実績)</th> <th>26年度(実績)</th> <th>27年度(実績)</th> <th>28年度(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ア</td><td>農地等の保全と質的向上が図られた面積</td><td>ha</td><td>87</td><td>44</td><td>44</td><td>81.6</td><td>81.6</td></tr> <tr><td>イ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ウ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>エ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>オ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>										名称		単位	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(見込)	ア	農地等の保全と質的向上が図られた面積	ha	87	44	44	81.6	81.6	イ								ウ								エ								オ							
名称		単位	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(見込)																																																			
ア	農地等の保全と質的向上が図られた面積	ha	87	44	44	81.6	81.6																																																			
イ																																																										
ウ																																																										
エ																																																										
オ																																																										
(2) 総事業費の推移		単位	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(見込)																																																			
投 入 量	事業費 財 源 内 訳	国庫支出金	千円	747	748	1,063	1,585	1,570																																																		
		県支出金	千円	348	353	505	766	766																																																		
		地方債	千円	0	0	0	0	0																																																		
		その他	千円	0	0	0	0	0																																																		
	一般財源	千円	348	353	505	766	766																																																			
	事業費計（A）		千円	1,443	1,454	2,073	3,117	3,102																																																		
人 件 費	正規職員従事人數	人	2	1	1	1	1																																																			
	延べ業務時間	時間	300	300	300	300	300																																																			
人件費計（B）		千円	1,261	1,219	1,266	1,257	1,257																																																			
トータルコスト(A)+(B)		千円	2,704	2,673	3,339	4,374	4,359																																																			
(3) 事務事業の環境変化・市民意見等																																																										
①この事務事業を開始したきっかけは何か？ いつごろどんな経緯で開始されたのか？		農業の持続的な発展と多面的機能の健全な発揮を図るためにには、効率的かつ安定的な農業経営が農業生産の相当部分を担う。 農業構造の確立と併せて、農業及び農村の基盤となる農地・水・環境の保全とその質的向上を図ると共に、農業が本来有する自然環境機能を維持・増進することが必要であるため、平成19年度から導入した。																																																								
②事務事業を取り巻く状況（対象者や根拠法等）はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？		平成26年度から国の制度改正により事業名の変更（～H25農地・水・環境保全向上対策支援事業）																																																								
③この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？																																																										

2. 1次評価の部 *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 ・この事務事業の目的は、市の政策体系に結びつくか? ・意図することが結果（上位施策）に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 農地等の資源を保全する活動は、農業生産の基礎づくりに結ぶつく。
	②公共関与の妥当性 ・なぜこの事務事業を市が行わなければならないのか? ・税金を投入して達成する目的か?	<input type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 地域ぐるみでの効果の高い共同活動であるため適切である。
	③対象と意図の妥当性 ・対象を限定・追加すべきか? ・意図を限定・拡充すべきか?	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある 事業の対象は、要綱で決められているため適切である。
有効性評価	④成果の向上余地 ・成果を向上させる余地はあるか? ・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか? ・何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input type="checkbox"/> 向上余地はない <input type="checkbox"/> 向上余地がある 農地等の資源が適切に保全されているため、向上の余地はない。
	⑤廃止・休止の成果への影響 ・事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	<input type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない 市町の負担が定められているので、廃止できない。
	⑥類似事業との統合や連携の可能性 ・他に、類似の形態の事務事業はないか?	<input type="checkbox"/> 類似事業がある（類似の事務事業名を記載） <input type="checkbox"/> 類似事業はない
	・類似事業がある場合、その事業と統合したり連携を図ることができるか?	<input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携できない
効率性評価	⑦事業費の削減余地 ・成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 負担割合が決まっている、必要最小限の事業費である。
	⑧人件費（延べ業務時間）の削減余地 ・やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか? ・成果を下げずにより正社員以外の職員や委託でできぬか? (アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 活動を支援するための、必要最小限の人件費である。
公平性評価	⑨受益機会・費用負担の適正化余地 ・事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか? ・受益者負担が公正・公平になっているか?	<input type="checkbox"/> 公正・公平である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 交付要綱に基づく支援であり、公正である。

3. 改革・改善方向の部

(1) 改革の方向性（改革案・実行計画） <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 見直し (<input type="checkbox"/> :目的妥当性 <input type="checkbox"/> :有効性 <input type="checkbox"/> :効率性 <input type="checkbox"/> :公平性) <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 継続	(2) 改革、改善を実現する上で克服すべき課題は何か？それをどう克服していくか？	(3) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持																								
	低下																								

4. 事務事業の2次評価結果（事業の総括と事業の方向性）

(1) 1次評価結果の客觀性と出来具合 <input type="checkbox"/> 記述説明不足（説明責任不充分） <input type="checkbox"/> 評価内容が客觀性を欠く <input type="checkbox"/> 評価内容は客觀的と言える	(2) 2次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	(5) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持																								
	低下																								
(3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持（從来通りで特に改革改善をしない）																									
(4) その他2次評価会議で指摘された事項																									