

## 事務事業マネージメントシート

作成日 平成29年 05月 15日

事務事業名	子ども未来育成事業 ジュニア音楽教室			担当	教育委員会 文化課 文化振興係					
政策名	B 学びと歴史・文化が豊かな心を育むまちづくり			電話番号	0285-83-7731					
施策名	6 文化芸術の振興			<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業						
関連個別計画				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ					
法令根拠					<input type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 26 年度～)					
予算科目	1.一般会計	10.教育費	4.社会教育費		8.芸術文化振興費	<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度( 年度～ 年度)				
事業概要	子どもたちの音楽性の向上を図り、生涯にわたって音楽を愛好する態度や意欲を育てるとともに、他校の子供たちとの交流の輪を広げ、人間性や社会性を育む環境を創出するために、市内小中高校生を対象とした、ジュニア音楽育成事業を実施する。									

## 1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

①手段(主な活動)	⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)の推移									
28年度実績 ・ヴァイオリン初級教室12回、発表会を開催 12人 ・ヴァイオリン合奏教室12回、発表会を開催 4人 ・邦楽(琴) 初級教室12回、発表会を開催 5人	名称	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(見込)			
	ア:開催回数	回	-	20	40	36	60			
	イ:									
	ウ:									
	エ:									
	オ:									
29年度計画 ・ヴァイオリン初級教室、ヴァイオリン合奏教室、チェロ初級教室、琴初級教室、琴合奏教室、三味線教室を年12回行い、その成果の発表として、3月に市民会館小ホールで発表会を開催予定。										
②対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)の推移									
真岡市在住の小学校3年生から高校3年生	名称	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(見込)			
	ア:小学校3年生から高校3年生の数	人	-	7,965	8,027	79,422	7,873			
	イ:									
	ウ:									
	エ:									
	オ:									
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	⑦成果指標(対象における意図された対象の程度)の推移									
子どもたちの音楽性の向上、音楽を愛好する態度や意欲の育成、他校の子供たちとの交流	名称	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(見込)			
	ア:参加者数	人	-	23	26	21	26			
	イ:									
	ウ:									
	エ:									
	オ:									
④結果(どんな結果(上位施策)に結びつけるのか)	⑧上位成果指標(結果の達成度を表す指標)の推移									
文化芸術の振興	名称	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(見込)			
	ア:文化芸術に关心・興味がある市民の割合	%	62.9	64.6	64.2	62.9	62.9			
	イ:									
	ウ:									
	エ:									
	オ:									
(2) 総事業費の推移	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(見込)				
投 入 量	事業費	国庫支出金	千円	0	0	0	0			
		県支出金	千円	0	0	0	0			
		地方債	千円	0	0	0	0			
		その他	千円	0	0	0	0			
		一般財源	千円	0	768	1,087	1,084	1,695		
		事業費計(A)	千円	0	768	1,087	1,084	1,695		
人 件 費	正規職員従事人數	人	0	1	1	1	1			
		延べ業務時間	時間	0	424	424	424	424		
		人件費計(B)	千円	0	1,790	1,777	1,761	1,761		
	トータルコスト(A)+(B)	千円	0	2,558	2,864	2,845	3,456			
(3) 事務事業の環境変化・市民意見等										
①この事務事業を開始したきっかけは何か? いつごろどんな経緯で開始されたのか?	子どもたちの音楽性の向上を図り、生涯にわたって音楽を愛好する態度や意欲を育てるとともに、他校の子供たちとの交流の輪を広げ、人間性や社会性を育む環境を創出するために、市内小中高校生を対象に、平成26年度より開始する。									
②事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?										
③この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	・普段なかなか触ることのできない楽器を演奏することができ、よい機会となったとの意見がある。									

## 2. 1次評価の部 \*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 ・この事務事業の目的は、市の政策体系に結びつくか? ・意図することが結果（上位施策）に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 子どもたちが専門的な楽器に触れ親しみ学ぶことで、音楽性の向上や音楽を愛好する態度・意欲の育成、他校の子供たちとの交流を図ることは市の文化芸術の振興の施策に結びつく。
	②公共関与の妥当性 ・なぜこの事務事業を市が行わなければならないのか? ・税金を投入して達成する目的か?	<input type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 市民に対し文化芸術の振興の機会を設けることは、行政の役割である。
	③対象と意図の妥当性 ・対象を限定・追加すべきか? ・意図を限定・拡充すべきか?	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある 専門的な楽器に触れ効果が期待できる年齢層（小学校3年から高校3年）全員を対象としており適切である。
有効性評価	④成果の向上余地 ・成果を向上させる余地はあるか? ・成果の現状水準とるべき水準の差異はないか? ・何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input type="checkbox"/> 向上余地はない <input type="checkbox"/> 向上余地がある 今後さらに定員まで参加者を増やす余地がある。
	⑤廃止・休止の成果への影響 ・事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	<input type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない 子どもたちが専門的な楽器に触れ親しみ学ぶ機会がなくなる。
	⑥類似事業との統合や連携の可能性 ・他に、類似の形態の事務事業はないか?	<input type="checkbox"/> 類似事業がある（類似の事務事業名を記載） <input type="checkbox"/> 類似事業はない 他に類似事業はない。
	・類似事業がある場合、その事業と統合したり連携を図ることができるか?	<input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携できない
効率性評価	⑦事業費の削減余地 ・成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 実施に関わる最小限の事業費である。
	⑧人件費（延べ業務時間）の削減余地 ・やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか? ・成果を下げずにより正社員以外の職員や委託でできないか (アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 実施に関わる最小限の事業費である。
公平性評価	⑨受益機会・費用負担の適正化余地 ・事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか? ・受益者負担が公正・公平になっているか?	<input type="checkbox"/> 公正・公平である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 受講者は実施に関わる実費等は負担している。

## 3. 改革・改善方向の部

(1) 改革の方向性（改革案・実行計画）  <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 見直し ( <input type="checkbox"/> :目的妥当性 <input type="checkbox"/> :有効性 <input type="checkbox"/> :効率性 <input type="checkbox"/> :公平性) <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 継続	(3) 改革・改善による期待成果  <table border="1"><thead><tr><th colspan="2"></th><th colspan="3">コスト</th></tr><tr><th colspan="2"></th><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr></thead><tbody><tr><th rowspan="3">成果</th><th>向上</th><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>維持</th><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>低下</th><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(2) 改革、改善を実現する上で克服すべき課題は何か？それをどう克服していくか？																								

## 4. 事務事業の2次評価結果（事業の総括と事業の方向性）

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合  <input type="checkbox"/> 記述説明不足（説明責任不充分） <input type="checkbox"/> 評価内容が客観性を欠く <input type="checkbox"/> 評価内容は客観的と言える	(5) 改革・改善による期待成果  <table border="1"><thead><tr><th colspan="2"></th><th colspan="3">コスト</th></tr><tr><th colspan="2"></th><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr></thead><tbody><tr><th rowspan="3">成果</th><th>向上</th><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>維持</th><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>低下</th><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(2) 2次評価者としての評価結果  ①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり    ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり    ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
(3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性  <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）																								
(4) その他2次評価会議で指摘された事項 今まで以上に周知を行い、会員の増加を図る。																								