

事務事業名		市有バス等運行事務				担当	総務部 企画課 管財係				
政策名		G 効率的で市民にわかりやすいまちづくり				電話番号	0285-83-8103				
施策名		1 市民本位の窓口サービスの向上				☐ 実施計画上の主要事業					
関連個別計画						事業期間	☐ 単年度のみ				
法令根拠							☒ 単年度繰返（開始年度 平成18 年度～				
予算科目							☐ 期間限定複数年度（ 年度～ 年度）				
事業概要		バス集中管理に伴う、大型バス1台の配車計画、運行管理、運転手配置等を実施している。									

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

①手段（主な活動） 28年度実績 大型バス1台の配車計画、運行管理、運転手配置等を実施している。 ベリー号の運行は平成26年度末で廃止した。 29年度計画 大型バス1台の配車計画、運行管理、運転手配置等を実施している。	⑤活動指標（事務事業の活動量を表す指標）の推移							
	名称		単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(見込)
	ア	バス等保有台数（大型バス及びベリー号）	台	2	2	1	1	1
	イ	運転手人数	人	3	3	2	2	2
	ウ	バス運行延日数（大型バス）	日	197	193	180	174	192
	エ							
②対象（誰、何を対象にしているのか）*人や自然資源等 市有バス利用による各課の事業	⑥対象指標（対象の大きさを表す指標）の推移							
	名称		単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(見込)
	ア	市有バス利用課数	課	17	17	14	14	14
	イ							
	ウ							
	エ							
③意図（この事業によって、対象をどう変えるのか） 各課の市有バス利用による事業の効率的実施を図る。	⑦成果指標（対象における意図された対象の程度）の推移							
	名称		単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(見込)
	ア	効率的に実施できた割合	%	100	100	100	100	100
	イ							
	ウ							
	エ							
④結果（どんな結果(上位施策)に結びつけるのか） 市民サービスの向上	⑧上位成果指標（結果の達成度を表す指標）の推移							
	名称		単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(見込)
	ア	安全に運行できた割合	%	100	100	100	100	100
	イ							
	ウ							
	エ							

(2) 総事業費の推移				単位	25 年度(実績)	26 年度(実績)	27 年度(実績)	28 年度(実績)	29 年度(見込)
投入量	事業費	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0
			県支出金	千円	0	0	0	0	0
			地方債	千円	0	0	0	0	0
			その他	千円	0				
			一般財源	千円	8,063	4,897	3,516	3,726	5,288
			事業費計（A）	千円	8,063	4,897	3,516	3,726	5,288
	人件費		正規職員従事人数	人	5	5	3	3	3
			延べ業務時間	時間	5,537	5,508	3,503	3,585	3,500
			人件費計（B）	千円	22,502	23,249	14,678	14,889	14,536
			トータルコスト(A)+(B)	千円	30,565	28,146	18,194	18,615	19,824

(3) 事務事業の環境変化・市民意見等	
①この事務事業を開始したきっかけは何か？ いつごろどんな経緯で開始されたのか。	各課の事務事業を通じて実施する市民サービスの一環として開始した。
②事務事業を取り巻く状況（対象者や根拠法令等）はどう変化しているか、開始時期あるいは 5 年前と比べてどう変わったのか？	現有の大型バスが老朽化している。 平成10年8月納車、平成29年3月末で50万キロ以上走行。
③この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？	

2. 1 次評価の部 ＊原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 ・この事務事業の目的は、市の政策体系に結びつくか？ ・意図することが結果（上位施策）に結びついているか？	☒ 結びついている ☐ 見直し余地がある 市民サービスの一環として各課の事業に市民が参加しやすくしている。
	②公共関与の妥当性 ・なぜこの事務事業を市が行わなければならないのか？ ・税金を投入して達成する目的か？	☒ 妥当である ☐ 見直し余地がある 市民の参加が容易になり各課の事業目的達成に寄与している。
	③対象と意図の妥当性 ・対象を限定・追加すべきか？ ・意図を限定・拡充すべきか？	☒ 適切である ☐ 対象を見直す必要がある ☐ 意図を見直す必要がある 各課の事業に適切に対応しているので妥当である。
有効性 評価	④成果の向上余地 ・成果を向上させる余地はあるか？ ・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか？ ・何が原因で成果向上が期待できないのか？	☒ 向上余地はない ☐ 向上余地がある 市有バス 1 台は事業の最小限である。
	⑤廃止・休止の成果への影響 ・事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	☒ 影響がある ☐ 影響がない 各課の事業が縮小・廃止されることが考えられ、市民サービスが低下する。
	⑥類似事業との統合や連携の可能性 ・他に、類似の形態の事務事業はないか？	☐ 類似事業がある（類似の事務事業名を記載） ☒ 類似事業はない
	・類似事業がある場合、その事業と統合したり連携を図ることができるか？	☐ 他の事業と統合・連携ができる ☐ 他の事業と統合・連携できない
効率性 評価	⑦事業費の削減余地 ・成果を下げずに事業費を削減できないか？ （仕様や工法の適正化、住民の協力など）	☒ 削減余地がない ☐ 削減余地がある 最小限の事業費で実施している。
	⑧人件費（延べ業務時間）の削減余地 ・やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？ ・成果を下げずにより正社員以外の職員や委託でできないか （アウトソーシングなど）	☒ 削減余地がない ☐ 削減余地がある バス等の運行に必要最小限の人員である。
公平性 評価	⑨受益機会・費用負担の適正化余地 ・事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか？ ・受益者負担が公正・公平になっているか？	☒ 公正・公平である ☐ 見直し余地がある 受益者負担がないので公平である。

3. 改革・改善方向の部

(1) 改革の方向性（改革案・実行計画） ☐ 廃止 ☐ 見直し（ ☐ ：目的妥当性 ☐ ：有効性 ☐ ：効率性 ☐ ：公平性） ☐ 統合 ☒ 継続	(3) 改革・改善による期待成果 <table><tr><td colspan="2" rowspan="2"></td><th colspan="3">コスト</th></tr><tr><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr><tr><td rowspan="3">成果</td><td>向上</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>維持</td><td></td><td>○</td><td>/</td></tr><tr><td>低下</td><td></td><td>/</td><td>/</td></tr></table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	/	低下		/	/
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		○	/																		
	低下		/	/																		
(2) 改革、改善を実現する上で克服すべき課題は何か？それをどう克服していくか？																						

4. 事務事業の 2 次評価結果（事業の総括と事業の方向性）

(1) 1 次評価結果の客観性と出来具合 ☐ 記述説明不足（説明責任不充分） ☐ 評価内容が客観性を欠く ☒ 評価内容は客観的と言える																						
(2) 2 次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり ②有効性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり ③効率性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり ④公平性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり																						
(3) 2 次評価者として判断した今後の事業の方向性 ☐ 廃止 ☐ 休止 ☐ 目的絞込み ☐ 目的拡充 ☐ 事業統廃合 ☐ 事業のやり方改善 ☐ 予算削減 ☐ 予算増大 ☒ 現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）	(4) その他 2 次評価会議で指摘された事項																					
(5) 改革・改善による期待成果 <table><tr><td colspan="2" rowspan="2"></td><th colspan="3">コスト</th></tr><tr><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr><tr><td rowspan="3">成果</td><td>向上</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>維持</td><td></td><td>○</td><td>/</td></tr><tr><td>低下</td><td></td><td>/</td><td>/</td></tr></table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	/	低下		/	/
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		○	/																		
	低下		/	/																		