

事務事業マネジメントシート

作成日 平成30年05月01日

事務事業名	真岡市体育協会支援事業				担当	教育委員会 スポーツ振興課 指導係					
政策名	B	学びと歴史・文化が豊かな心を育むまちづくり			増補版施策名						
施策名	4	生涯スポーツ・レクリエーションの振興			<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業						
関連個別計画					事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ					
法令根拠	真岡市補助金等交付規則					<input type="checkbox"/> 単年度継返(開始年度 昭和29年度～)					
予算科目	1.一般会計	10.教育費	5.保健体育費	1.保健体育総務費		<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(年度～年度)					
事業概要	広く市民各層にわたる健全なスポーツ人口の一層の増大と競技力の向上を図るために競技スポーツを振興し、各専門部を中心に各種競技大会を開催し、市民ひとり1スポーツの実現を目指すと共に各種競技団体の育成強化に努めている体育協会活動を支援する。 加盟専門部数(25専門部) (軟式野球・陸上競技・卓球・ソフトテニス・弓道・バレー・ボル・剣道・柔道・相撲・サッカー・バドミントン・スキー・水泳・バスケットボール・空手道・テニス・ソフトボール・クレー射撃・ゲートボール・ゴルフ・少林寺拳法・サイクリング・グラウンドゴルフ・ダンススポーツ・スポーツ少年団)										

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

①手段(主な活動)	⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)の推移								
	名称	単位	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(見込)		
29年度実績									
県南五市各大会(総合・駅伝)、芳賀都市民体育祭、県民スポーツ大会、栃木県郡市町対抗駅伝大会に選手を派遣する。 県南五市各大会、芳賀都市民体育祭は、持ち回りで開催当番市になる。 県南五市対抗親善総合競技大会は当番市となる。 各専門部開催の体育協会長杯、市長杯等各大会支援。 新規でダンススポーツが加盟し専門部1増となる。	ア:補助金	千円	6,450	6,450	7,550	6,520	6,620		
30年度計画 前年度同様な計画	イ:大会参加人数	人	1,373	1,195	1,261	1,225	1,300		
	ウ:								
	エ:								
	オ:								
②対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然资源等	⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)の推移								
真岡市体育協会	名称	単位	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(見込)		
	ア:体育協会加盟専門部数	部	24	24	24	25	25		
	イ:加盟専門部の会員数	人	5,128	4,839	4,805	4,725	4,800		
	ウ:								
	エ:								
	オ:								
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	⑦成果指標(対象における意図された対象の程度)の推移								
市唯一の総合体育団体として、市民スポーツの普及・振興と加盟競技団体の競技力向上、市民総スポーツ実現のリーダーの役割を期待している。	名称	単位	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(見込)		
	ア:県以上の大会等で3位以内の種目数	種	6	8	15	10	15		
	イ:								
	ウ:								
	エ:								
	オ:								
④結果(どんな結果(上位施策)に結びつけるのか)	⑧上位成果指標(結果の達成度を表す指標)の推移								
スポーツ人口の底辺拡大と競技力の向上を図る。	名称	単位	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(見込)		
	ア:スポーツレクリエーションをしている市民の割合	%	47.3	60.7	59.3	58.5			
	イ:体育協会優秀選手監督表彰者数	人	91	89	95	74	100		
	ウ:								
	エ:								
	オ:								
(2) 総事業費の推移	単位	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(見込)			
投 入 量	事業費	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	
		県支店金	千円	0	0	0	0	0	
		地方債	千円	0	0	0	0	0	
		その他	千円	0	0	0	0	0	
		一般財源	千円	6,450	6,450	7,550	6,520	6,622	
	事業費計(A)	千円	6,450	6,450	7,550	6,520	6,622		
人 件 費	正規職員従事人數	人	2	2	2	2	2		
	延べ業務時間	時間	1,620	1,620	1,740	1,740	1,740		
	人件費計(B)	千円	6,838	6,788	7,226	7,221	7,221		
	トータルコスト(A)+(B)	千円	13,288	13,238	14,776	13,741	13,843		
(3) 事務事業の環境変化・市民意見等									
①この事務事業を開始したきっかけは何か? いつごろどんな経緯で開始されたのか?	昭和29年の市制施行に伴い、スポーツの普及・振興と競技力の向上の実現のもとに体育協会が発足した。								
②事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?	スポーツ種目の多様化、細分化に伴い体育協会加盟専門部が当初9部から徐々に24部に増え、H29新たにダンススポーツが加盟し、25専門部となった。専門部が増えてきたことにより独自で各種大会や講習会の運営が出来るようになった。								
③この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?									

2. 1次評価の部 *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 ・この事務事業の目的は、市の政策体系に結びつくか? ・意図することが結果（上位施策）に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 「市民ひとり1スポーツ」を推進するうえで、多くの市民スポーツに参加できる機会をつくり、競技力の向上や健康の増進が図られる。
	②公共関与の妥当性 ・なぜこの事務事業を市が行わなければならないのか? ・税金を投入して達成する目的か?	<input type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある スポーツの振興を担う唯一の団体であり、関係競技団体などと密接に連携し、スポーツ人口の拡大と競技力の向上に努めているので、妥当である。
	③対象と意図の妥当性 ・対象を限定・追加すべきか? ・意図を限定・拡充すべきか?	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある 市民全体のスポーツ振興を図っているので、適正である。
有効性評価	④成果の向上余地 ・成果を向上させる余地はあるか? ・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか? ・何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input type="checkbox"/> 向上余地はない <input type="checkbox"/> 向上余地がある 市民スポーツの普及振興と団体の競技力向上を図っている。
	⑤廃止・休止の成果への影響 ・事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	<input type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない 体育協会事業の運営に支障が出る。
	⑥類似事業との統合や連携の可能性 ・他に、類似の形態の事務事業はないか?	<input type="checkbox"/> 類似事業がある（類似の事務事業名を記載） <input type="checkbox"/> 類似事業はない 類似事業はない。
	・類似事業がある場合、その事業と統合したり連携を図ることができるか?	<input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携できない
効率性評価	⑦事業費の削減余地 ・成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 適切な財政支援である。
	⑧人件費（延べ業務時間）の削減余地 ・やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか? ・成果を下げずにより正社員以外の職員や委託でできないか (アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 必要最少限の経費である。
公平性評価	⑨受益機会・費用負担の適正化余地 ・事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか? ・受益者負担が公正・公平になっているか?	<input type="checkbox"/> 公正・公平である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 体育協会加盟専門部より負担金を徴収している。

3. 改革・改善方向の部

(1) 改革の方向性（改革案・実行計画） <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 見直し（ <input type="checkbox"/> ：目的妥当性 <input type="checkbox"/> ：有効性 <input type="checkbox"/> ：効率性 <input type="checkbox"/> ：公平性） <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 繼続	(3) 改革・改善による期待成果 <table border="1"><thead><tr><th colspan="2"></th><th colspan="3">コスト</th></tr><tr><th colspan="2"></th><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr></thead><tbody><tr><th rowspan="3">成果</th><th>向上</th><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>維持</th><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>低下</th><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(2) 改革、改善を実現する上で克服すべき課題は何か？それをどう克服していくか？																								

4. 事務事業の2次評価結果（事業の総括と事業の方向性）

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合 <input type="checkbox"/> 記述説明不足（説明責任不充分） <input type="checkbox"/> 評価内容が客観性を欠く <input type="checkbox"/> 評価内容は客観的と言える	(5) 改革・改善による期待成果 <table border="1"><thead><tr><th colspan="2"></th><th colspan="3">コスト</th></tr><tr><th colspan="2"></th><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr></thead><tbody><tr><th rowspan="3">成果</th><th>向上</th><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>維持</th><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>低下</th><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(2) 2次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
(3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持（從来通りで特に改革改善をしない）																								
(4) その他2次評価会議で指摘された事項																								