

事務事業名		優良建設工事表彰事務				担当	総務部総務課契約検査係			
政策名		G効率的で市民にわかりやすいまちづくり				増補版施設名				
施策名		4健全な財政運営				☐ 実施計画上の主要事業				
関連個別計画						事業期間	☐ 単年度のみ			
法令根拠		真岡市優良建設工事表彰要綱					☒ 単年度繰返（開始年度平成3年度～）			
予算科目		1.一般会計		2.総務費			1.総務管理費		1.総務管理費	
事業概要		施工技術や出来形・品質など、成績が優秀で他の模範となる建設工事を表彰し、建設業者の技術向上を図ると共に、建設工事の適正な施工を確保することを目的とする。 表彰は、前年度に完成した市発注の請負額130万円以上の建設工事を対象とし、その中から優秀な成績を取ったものについて、優良建設工事表彰審査委員会において審査、選考し、その結果を基に市長が決定する。								

1. 現状把握の部（1）事務事業の目的と指標

① 手段（主な活動） 29年度実績 発注課の推薦 ⇒ 審査委員会で書類及び現地審査 ⇒ 審査結果を市長に報告 ⇒ 優良工事決定 ⇒ 表彰 30年度計画 発注課の推薦 ⇒ 審査委員会で書類及び現地審査 ⇒ 審査結果を市長に報告 ⇒ 優良工事決定 ⇒ 表彰	⑤ 活動指標（事務事業の活動量を表す指標）の推移						
	名称	単位	26 年度(実績)	27 年度(実績)	28 年度(実績)	29 年度(実績)	30 年度(見込)
	ア 優良建設工事推薦・審査数	件	11	10	9	11	12
	イ 表彰数	件	8	8	7	8	8
	ウ						
	エ						
	オ						
② 対象（誰、何を対象にしているのか）*人や自然資源等 前年度に完成した市発注の請負額130万円以上の建設工事	⑥ 対象指標（対象の大きさを表す指標）の推移						
	名称	単位	26 年度(実績)	27 年度(実績)	28 年度(実績)	29 年度(実績)	30 年度(見込)
	ア 表彰対象建設工事数	件	141	127	110	109	151
	イ						
	ウ						
	エ						
	オ						
③ 意図（この事業によって、対象をどう変えるのか） 市内建設業者の技術向上意欲を高める。	⑦ 成果指標（対象における意図された対象の程度）の推移						
	名称	単位	26 年度(実績)	27 年度(実績)	28 年度(実績)	29 年度(実績)	30 年度(見込)
	ア 意欲向上割合	%	100	100	100	100	100
	イ						
	ウ						
	エ						
	オ						
④ 結果（どんな結果(上位施策)に結びつけるのか） 建設工事の適正な施工の確保、及び市内建設業者の健全な育成と技術の向上	⑧ 上位成果指標（結果の達成度を表す指標）の推移						
	名称	単位	26 年度(実績)	27 年度(実績)	28 年度(実績)	29 年度(実績)	30 年度(見込)
	ア 標準成績以上（70点）の工事件数割合	%	87.2	81.1	77.3	83.5	94.0
	イ 優良工事推薦基準以上（75点）の工事件数割合	%	36.2	38.2	30.9	26.6	50.3
	ウ						
	エ						
	オ						

(2) 総事業費の推移			単位	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(見込)
投入量	事業費	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0
			県支出金	千円	0	0	0	0
			地方債	千円	0	0	0	0
			その他	千円	0	0	0	0
			一般財源	千円	113	103	91	135
			事業費計（A）	千円	113	103	91	135
	人件費		正規職員従事人数	人	2	2	2	2
			延べ業務時間	時間	76	76	76	76
			人件費計（B）	千円	321	318	316	315
			トータルコスト(A)+(B)	千円	434	421	407	450

①この事務事業を開始したきっかけは何か？ いつごろどんな経緯で開始されたのか？	建設業者の技術向上を図ると共に、建設工事の適正な施工を確保することを目的に始まった。
②事務事業を取り巻く状況（対象者や根拠法令等）はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？	当初は優良建設業者表彰としてスタートし、総合表彰3社及び一般表彰8社程度を表彰してきた。しかし、公共工事の減少に伴い、総合表彰の条件である年間5件以上の受注が困難となり、平成14年度から5年間は総合表彰の該当がなかった。 このため、平成19年度より総合表彰と一般表彰の区分を廃止すると共に、業者を表彰するのではなく、優良な建設工事を表彰するように改正した。
③この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？	表彰が励みとなり、品質向上に対する意欲が高まる。（受賞者の意見）