

事務事業マネージメントシート

作成日 令和2年05月15日

事務事業名	予防接種事業(任意接種)				担当	健康福祉部 健康増進課 健康支援係
政策名	C 思いやりと安心に満ちたみんな元気なまちづくり				増補版施策名	
施策名	6 健康づくりの推進				<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	
関連個別計画					事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ
法令根拠	真岡市任意予防接種の実施及び費用助成に関する要綱 真岡市任意予防接種実施要領					<input type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 平成25年度~)
予算科目	1.一般会計	4.衛生費	1.保健衛生費	2.予防費		<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(年度~ 年度)
事業概要	<p>予防接種法に基づく予防接種ではなく、本人及び保護者の理解と同意に基づき接種するもので、平成25年度から、ワクチン接種の重要性から費用の一部を助成する事業。</p> <p>【水痘】3歳以上小学校就学前の未罹患者を対象に2回(1回につき上限5,000円)を助成(平成30.4.1廃止)</p> <p>【あたふくかぜ】1歳以上小学校就学前の未罹患者を対象に2回(1回につき、上限3,000円)を助成</p> <p>【小児インフルエンザ】1歳以上小学校6年生までを対象に2回(1回につき、上限2,000円)を助成</p> <p>【高齢者肺炎球菌】65歳以上と60歳以上65歳未満の心臓腎臓等の障がい者を対象に5,000円(平成26年10月からの定期接種での接種者は対象外とする)</p> <p>【大人の麻しん風しん】妊娠を希望する19歳以上49歳以下の女性とその夫等に対し、風しん3,000円、混合5,000円を助成(平成25年7月から)</p>					

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

①この事務事業を開始したきっかけは何か? いつごろどんな経緯で開始されたのか?	平成25年4月から大人の麻しん風しんを除く予防接種費用の一部助成を開始した。 いずれも予防接種法に基づく予防接種以外のものであるが、ワクチン接種により、免疫を獲得し、発症時に重度化を防止する、その重要性から接種費用の一部助成を開始。 大人の麻しん風しんについては、平成25年7月 都市部での風しんの大流行を受け、妊娠中の胎児へのリスクの軽減を目的として緊急的に開始した。
②事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?	平成26年3月 風しんに関する特定感染症予防指針の公布(平成32年度までに風しんの排除) 平成26年10月 ワクチン接種の重要性から水痘及び高齢者用肺炎球菌の定期接種化に伴い、任意接種の水痘の対象者を1歳以上小学校就学前の未罹患者から、3歳以上小学校就学前の未罹患者に引き上げた。 平成30年4月 水痘ワクチン定期接種開始時に3歳以上であって定期接種の機会を逃してしまったものに対する補助の経過措置期間終了
③この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	市民 任意接種の一部助成制度の拡充(ロタ)

2. 1次評価の部 *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 ・この事務事業の目的は、市の政策体系に結びつくか? ・意図することが結果（上位施策）に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 真岡市任意予防接種の実施及び費用助成に関する要綱、真岡市任意予防接種実施要領に基づき実施しており、感染症予防は市の施策に結びつく。
	②公共関与の妥当性 ・なぜこの事務事業を市が行わなければならないのか? ・税金を投入して達成する目的か?	<input type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 市民の健康保持は市の役割である。
	③対象と意図の妥当性 ・対象を限定・追加すべきか? ・意図を限定・拡充すべきか?	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある 真岡市任意予防接種の実施及び費用助成に関する要綱、真岡市任意予防接種実施要領に基づき実施しており、対象・意図は適切である。
有効性評価	④成果の向上余地 ・成果を向上させる余地はあるか? ・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか? ・何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input type="checkbox"/> 向上余地はない <input type="checkbox"/> 向上余地がある 真岡市任意予防接種の実施及び費用助成に関する要綱、真岡市任意予防接種実施要領に基づき実施しており、向上の余地はない。
	⑤廃止・休止の成果への影響 ・事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	<input type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない 廃止・休止した場合、個人の発病、まん延が懸念されるため廃止・休止はできない。
	⑥類似事業との統合や連携の可能性 ・他に、類似の形態の事務事業はないか?	<input type="checkbox"/> 類似事業がある（類似の事務事業名を記載） <input type="checkbox"/> 類似事業はない
	・類似事業がある場合、その事業と統合したり連携を図ることができるか?	<input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 他の事業と統合・連携できない
効率性評価	⑦事業費の削減余地 ・成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 真岡市任意予防接種の実施及び費用助成に関する要綱、真岡市任意予防接種実施要領に基づき実施しており、削減できない。
	⑧人件費（延べ業務時間）の削減余地 ・やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか? ・成果を下げずにより正社員以外の職員や委託でできないか (アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある 必要最小限の人件費で実施しているので、削減できない。
公平性評価	⑨受益機会・費用負担の適正化余地 ・事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか? ・受益者負担が公正・公平になっているか?	<input type="checkbox"/> 公正・公平である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 該当者全員を対象としているので、公正・公平である。

3. 改革・改善方向の部

(1) 改革の方向性（改革案・実行計画） <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 見直し（ <input type="checkbox"/> ：目的妥当性 <input type="checkbox"/> ：有効性 <input type="checkbox"/> ：効率性 <input type="checkbox"/> ：公平性） <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 継続	(3) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(2) 改革、改善を実現する上で克服すべき課題は何か？それをどう克服していくか？																								

4. 事務事業の2次評価結果（事業の総括と事業の方向性）

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合 <input type="checkbox"/> 記述説明不足（説明責任不充分） <input type="checkbox"/> 評価内容が客観性を欠く <input type="checkbox"/> 評価内容は客観的と言える	(5) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(2) 2次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="ghost"/> 見直し余地あり ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
(3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）																								
(4) その他2次評価会議で指摘された事項																								