

事務事業名	いちごPR事業			担当	産業部 農政課 農業振興係		
政策名	3	「にぎわいづくり」～まちの活力アップ!～			<input type="checkbox"/> 総重 (総合計画重点事業)	<input type="checkbox"/> 総新 (総合計画新規事業)	
施策名	1	農業の振興			<input type="checkbox"/> 戦拡 (総合戦略拡充事業)	<input type="checkbox"/> 戦新 (総合戦略新規事業)	
関連個別計画	真岡市まち・ひと・しごと創生総合戦略			事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ		
法令根拠	真岡市補助金等交付規則				<input type="checkbox"/> 毎年度実施 (開始年度 平成18 年度～)		
予算科目	1.一般会計	6.農林水産業費	1		<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度)		
予算科目			4				
事業概要	<p>【いちごまつり】 「いちご生産量日本一」という生産資源を生かし、本市の知名度アップとブランド力向上を目的とし、農・商・工業者が一体となり、平成18年度からいちごまつりを実施している。</p> <p>事業主体 いちごまつり実行委員会 会場 二宮コミュニティセンター (平成28年度～) 内容 いちご狩り 1,500名募集 参加費 大人1,500円 (中学生以上) 小人500円 (小学生以下から1歳) 乳幼児無料 (1歳未満) 各種模擬店及び交流イベント</p> <p>その他PR事業 ・いちごシーズンにおけるいちご販売PR ・いちごプロモーションへの協力 ・真岡グリーンツーリズムと連携したプロモーション活動の取組 等</p>						

1. 現状把握の部 (1) 事務事業の目的と指標

① 手段 (主な活動)		④ 活動指標 (事務事業の活動量を表す指標) の推移							
<p>5年度実績</p> <p>・補助金交付事務 いちごまつり実行委員会事務局。これまで新型コロナウイルスにより中止を余儀なくされていたが、4年ぶりに開催。 いちご狩り申込人数:1,429人</p> <p>・その他PR事業 県共催事業として道の駅にのみや内いちご情報館にて、いちごに関する「こども絵画展2024」を実施。しい芳賀いちご夢街道のいちごSLへの協力。東京ソラマチでの観光PRイベントや東京スカイツリー栃木県アンテナショップでのいちご販売PR。</p> <p>6年度計画</p> <p>・70周年記念事業として、16回目のいちごまつりを19日(日)に開催を予定。(引き継ぎ、道の駅にのみや及びあきづき農とらのコラボにより、いちごフェスタとして開催。)</p> <p>・70周年記念事業として、来年3月に開催される「ストロベリーワールドイン(仮称)」への協力。</p> <p>・会場とのコラボによるいちご有田開祭の実施。</p> <p>・いちごの産地、地産地消推進フェアなプロモーション係と連携したPR、真岡グリーンツーリズム協議会によるプロモーション活動の推進、真岡観光課と連携したいちご販売等PR。県と連携したいちごSLなどへの支援。</p>		名称	単位	2 年度(実績)	3 年度(実績)	4 年度(実績)	5 年度(実績)	6 年度(見込)	
		ア	いちごまつり補助金額	千円	1,680	1,680	1,680	1,680	2,000
		イ	実行委員会予算額	千円	3,958	1,500	169	1,680	2,000
		ウ	その他PR事業費	千円	733	15,000	26	24	24
		エ							
		オ							
② 対象 (誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等		⑤ 対象指標 (対象の大きさを表す指標) の推移							
<p>観光客数、井頭観光いちご園入園者数、いちごまつり申込数</p>		名称	単位	2 年度(実績)	3 年度(実績)	4 年度(実績)	5 年度(実績)	6 年度(見込)	
		ア	観光客数	万人	178	158	195	256	270
		イ	井頭観光いちご園入園者数	人	8,813	13,661	17,107	18,040	19,000
		ウ	いちごまつり(いちご狩り)申込数	人	0	0	0	1,429	2,792
		エ							
		オ							
③ 意図 (この事業によって、対象をどう変えるのか)		⑥ 成果指標 (対象における意図された対象の程度) の推移							
<p>いちごまつりなどの開催などによる知名度アップ</p>		名称	単位	2 年度(実績)	3 年度(実績)	4 年度(実績)	5 年度(実績)	6 年度(見込)	
		ア	いちごまつり参加人数(推計)	人	0	0	0	15,000	15,000
		イ	いちごのまちとイメージする市民割合	%	56.0	59.1	58.1	59.8	60.0
		ウ	いちごまつり代替事業参加者	人	0	2,322	137	0	0
		エ							
		オ							
(2) 総事業費の推移		単位	2 年度(実績)	3 年度(実績)	4 年度(実績)	5 年度(実績)	6 年度(見込)		
投入量	事業費	国庫支出金	千円	0	15,000	69	0	0	
		県支出金	千円	0	0	0	840	1,000	
		地方債	千円	0	0	0	0	0	
		その他	千円	0	0	0	840	1,000	
		一般財源	千円	733	1,500	70	24	24	
	事業費計 (A)		千円	733	16,500	139	1,704	2,024	

2. 1次評価の部 *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 市の政策体系に結び付き、社会環境や住民ニーズ等を考慮した上で目的は妥当か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地はない <input type="checkbox"/> 見直し余地がある (評価理由) いちごまつりについては、県内外から多くの来場者があり、農村と都市との交流促進が図られるとともに、「いちごのまちもおか」としてのイメージアップにつながることから、市の施策に結び付いている。その他のPR事業についても、本市の地域資源であるいちごを活用したPRであり、市の施策に結び付いている。
	②公共関与の妥当性 市が事業に関与する必要があるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地はない <input type="checkbox"/> 見直し余地がある (評価理由) いちごまつりについて、日本一のいちご産地である二宮地区での開催により、農村と都市との交流の促進が図られるとともに、「いちご王国栃木の首都もおか」としてのイメージアップにつながる重要な事業であり、公共関与は妥当である。その他PRについて、「いちご王国栃木の首都もおか」のPRにつながることから、公共関与は妥当である。
	③対象と意図の妥当性 ・1枚目の②「対象」③「意図」は適切か？ ・対象を限定・追加する必要があるか？ ・意図を限定・追加する必要があるか？	<input type="checkbox"/> 対象・意図を見直す必要はない <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある (評価理由) 県内外から多くの来場者があり、農村と都市との交流の促進が図られるとともに、「いちご王国栃木の首都もおか」としてのイメージアップにつながることから、適切である。
有効性評価	④成果の向上余地 ・成果を向上させる余地はあるかどうか？ない場合の理由は適切か？ ・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか？ ・何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地はない <input type="checkbox"/> 向上余地がある (評価理由) いちごまつりのほか、関係機関と連携したいちごに関するPR事業を引き続き実施する必要がある。今年度については、70周年記念事業として「ストロベリーワールドinもおか」などの事業を通じて、PRを実施する。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 ・類似事業はないか、統廃合や連携はできないか？	<input type="checkbox"/> 類似事業と統廃合・連携ができる(類似の事務事業名：) <input type="checkbox"/> 類似事業と統廃合・連携できない(類似の事務事業名：) <input type="checkbox"/> 類似事業はない (評価理由)
効率性評価	⑥事業費の削減余地 ・成果を下げずに実施主体の見直しによりコスト削減をできないか？ ・実施方法の適正化によりコスト削減をできないか？	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある (評価理由) 過去の事業実績を踏まえた事業を計画しており、事業費の削減余地はない。本市の補助についても事業を実施するにあたり、最小限の補助である。

3. 改革・改善方向の部

<p>(1) 改革の方向性(改革案・実行計画)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 見直し(<input type="checkbox"/> :目的妥当性 <input type="checkbox"/> :有効性 <input type="checkbox"/> :効率性) <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 継続</p> <p>70周年事業を通じたPRを検証し、次年度以降のPRを検討。</p>	<p>(3) 改革・改善による期待成果</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right;">/</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right;">/</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			/	低下			/
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			/																		
	低下			/																		
<p>(2) 課題、課題の克服の方向性</p> <p>従来の取り組みに加え、70周年事業の実施により、PRを強化していく。</p>																						

4. 事務事業の2次評価結果(事業の総括と事業の方向性)

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合 <input type="checkbox"/> 記述説明不足(説明責任不充分) <input type="checkbox"/> 評価内容が客観性を欠く <input type="checkbox"/> 評価内容は客観的と言える</p>		<p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right;">/</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right;">/</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			/	低下			/
					コスト																		
			削減	維持	増加																		
成果	向上																						
	維持			/																			
	低下			/																			
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <p>①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p>																							
<p>(3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充</p> <p><input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善</p> <p><input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大</p> <p><input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</p>	<p>(4) その他2次評価会議で指摘された事項</p>																						