真岡市行政評価システム

一般財源

事業費計(A)

千円

千円

## 1	一一	対象年度	令和6 年度 		31	377 3- 3	耒ャルーンアノ 	1.	<u> </u>		作用	成日 〈	→和7 年 0	3月28日
対数	事務	事業名						担当			産業部 商	5工観光課	観光係	
日本語の	h h h h h h h h h h h h h h h h h h h					<i>f</i> ! ~					_			
日本語の対象	施	策名	<u>'</u>					戦拡(総	合戦略 T	拡充事業)		新(総合戦	略新規事業))
1. 日の会計 1.	関連	固別計画	具岡市まち・ひと・しこと創生総合戦略						[単年度のる	}			
予報報目	法金	 令根拠						事業期間	1 =					
予報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報				費	費 3.観光費		-	」期間限定袖	复数年度(年	度~	年度)		
	予算	算科目												
# 本の表現の	予算	算科目												
今日の 日本	事美	業概要	また、撮影地をPRする	ることにより本市の知	名度向上に努め、	ロケ地巡	りや聖地巡礼など、観光客の誘	客を図る。	最影関係著	者へ積極的に営	業活動を行う。			
今日の 日本	1. 푨	状把握の)部 (1)事務事業の)目的と指標										
************************************				一一・プロリホ		④活動		長す指標) の推						
日本			コミッションの撮影誘致	活動の支援			名称		単位	3 年度(実績)	4 年度(実績)	5 年度(実績)	6 年度(実績)	7 年度(見込)
日本語の	問合	させ件数:4	4 3 件			ア語	最影候補地			72	72	72	72	72
日本政治	市内	内撮影件数:	: 1 2 件				+n.							
2 2 2 2 2 2 2 2 2 2						1 1	期初本			320	320	320	320	320
おおかてノルムコミッションの機能誘致活動の支援 日本	もおかフィルムコミッションの撮影誘致活動の支援 撮影候補地の発掘 ロケ地マップの制作					р								
日本学校の方面を対象にしているのか) +人や自然関係を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を														
2 対象 (第. 何を対象にしているのか) * A や白色資産等 2 対象技種 (対象の大きさを表す指導) の推移 2 対象技種 (対象の大きさを表す指導) の推移 2 対象技種 (対象の大きさを表す指導) の推移 2 対象技種 (対象の大きさを表す指導) の推移 2 対象技権 (対象に大きな表すに対象の理解) の推移 2 対象技権 (対象に大きな表すに対象の理解) の推移 2 対象						エ								
日本学校 日本学校						1								
名称 単位 3 年度(実績) 4 年度(実績) 5 年度(実績) 6 年度(実績) 7 年度(見込)						*								
7 国際を訪れた観光度 1,579,222 1,582,612 2,562,808 2,371,322 2,669,009 イ	@ 514	1. (誰 何.)	と対象にしているのか)											
2 2 2 2 2 2 2 2 2 2			5 X136/C C C C C (30)/1)	*人や自然資源等 		⑤対象		旨標) の推移	単位	3 年度(実績)	4 年度(実績)	5 年度(実績)	6 年度(実績)	7 年度(見込)
2				*人や自然資源等			名称	信標) の推移	単位	3 年度(実績)	4 年度(実績)	5 年度(実績)	6 年度(実績)	7 年度(見込)
3 章図 (この事業によって、対象をどう変えるのか) 3 章図 (この事業によって、対象をどう変えるのか) 3 章図 (この事業によって、対象をどう変えるのか) 4 章図 (この事業によって、対象をどう変えるのか) 5 章図 (この事業によって、対象をどう変えるのか) 5 章図 (実績) (3 章図 (実践) (3 章図			TAISM C CO. 20071)	*人や自然資源等			名称	6標)の推移	単位					
3 章図 (この事業によって、対象をどう変えるのか) 3 章図 (この事業によって、対象をどう変えるのか) 3 章図 (この事業によって、対象をどう変えるのか) 4 章図 (この事業によって、対象をどう変えるのか) 5 章図 (この事業によって、対象をどう変えるのか) 5 章図 (実績) (3 章図 (実践) (3 章図			ENJSKE C. C. GODD)	*人や自然資源等		アョ	名称	ができる。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	単位					
3 意図 (この事業によって、対象をどう変えるのか) 6 成果指標(対象における意図された対象の程度)の推移 Pu 3 年度(実績) 4 年度(実績) 5 年度(実績) 7 年度(見込) 7 年度(見			Aywer C C C GOM/)	*人や自然資源等		アョ	名称	6標)の推移	単位					
3 意図 (この事業によって、対象をどう変えるのか) 6 成果指標(対象における意図された対象の程度)の推移 Pu 3 年度(実績) 4 年度(実績) 5 年度(実績) 7 年度(見込) 7 年度(見			LAISE CO. SOUTH	*人や自然資源等		ア 『	名称	5標) の推移	単位					
3 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)			LAISE CO. SON	*人や自然資源等		アリイウ	名称	5標) の推移	単位					
3 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)			Angele C C で GOM/)	*人や自然資源等		アリイウ	名称	られています。	単位					
映画、テレビ、CM等といった映像作品のロケーション撮影を誘致する もおかフィルムコミッションの活動を支援することで、本市の知名度を向 上させ、観光客の誘客を図る。 名称 単位 3 年度(実績) 4 年度(実績) 5 年度(実績) 6 年度(実績) 7 年度(見込) プ 市内撮影件数 18 11 18 9 15 プ 市内撮影件数 3 7 10 12 10 エ オ 10 10 10 10 (2) 総事業費の推移 単位 3 年度(実績) 4 年度(実績) 5 年度(実績) 6 年度(実績) 7 年度(見込) 収入 豊東 財源 地方債 千円 0 0 0 0 0 収入 豊東 東書 地方債 千円 0 0 0 0 0			Angele C C で GOM/)	*人や自然資源等		アリケ	名称	6標) の推移	単位					
上させ、観光客の誘客を図る。 ア 問合性件数 65 50 49 43 50 イ ロケハン件数 18 11 18 9 15 ウ 市内撮影件数 3 7 10 12 10 エ オ 4 年度(実績) 5 年度(実績) 6 年度(実績) 7 年度(見込) (2) 総事業費の推移 単位 3 年度(実績) 4 年度(実績) 5 年度(実績) 6 年度(実績) 7 年度(見込) 財際 実績 財源 内 コーレーン 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 小 最要 内 別 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 0	観光零	Pir.				アゴイウエオ	名称			1,579,223				
(2) 総事業費の推移 単位 3 年度(実績) 4 年度(実績) 5 年度(実績) 6 年度(実績) 7 年度(見込) 投入 事業費 の内容 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 0	観光* (3) 意図 (映画)	③ (この事薬 テレビ、(美によって、対象をどう こM等といった映像作品	変えるのか) のロケーション撮影	を誘致するのの幻気度を向	アゴイウエオ	名称 真関市を訪れた観光客		度)の推和	1,579,223	1,952,912	2,562,828	2,371,322	2,650,000
(2) 総事業費の推移 単位 3 年度(実績) 4 年度(実績) 5 年度(実績) 6 年度(実績) 7 年度(見込) 投入 事業費 の内容 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 0	観光 ^を ③ : 映も 意: 画か	③(この事業 ・テレビ、(こ	能によって、対象をどう C M等といった映像作品 コミッションの活動を支	変えるのか) のロケーション撮影	を誘致するの知名度を向	アリイクターフィーターフィーターフィーターフィーターフィーターフィーターフィーターフィ	名称 真岡市を訪れた観光客 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		度)の推和	1,579,223 3 年度(実績)	1,952,912	5 年度(実績)	2,371,322	7 年度(見込)
(2) 総事業費の推移 単位 3 年度(実績) 4 年度(実績) 5 年度(実績) 6 年度(実績) 7 年度(見込) 国庫支出金 千円 0 0 0 0 0 投入量 財源 地方債 千円 0 0 0 0 0	観光 ^を ③ : 映も 意: 画か	③(この事業 ・テレビ、(こ	能によって、対象をどう C M等といった映像作品 コミッションの活動を支	変えるのか) のロケーション撮影	を誘致する の知名度を向	アリオの成果アルト	名称 12回市を訪れた観光客 13指標(対象における意図され 名称 13合せ件数		度)の推和	1,579,223 3 年度(実績)	1,952,912	5 年度(実績)	2,371,322	7 年度(見込)
(2) 総事業費の推移 単位 3 年度(実績) 4 年度(実績) 5 年度(実績) 6 年度(実績) 7 年度(見込) 国庫支出金 千円 0 0 0 0 0 投入量 財源 地方債 千円 0 0 0 0 0	観光 ^を ③ : 映も 意: 画か	③(この事業 ・テレビ、(こ	能によって、対象をどう C M等といった映像作品 コミッションの活動を支	変えるのか) のロケーション撮影	を誘致する の知名度を向	アリオの成果アルト	名称 12回市を訪れた観光客 13指標(対象における意図され 名称 13合せ件数		度)の推和	3 年度(実績) 65	1,952,912	5 年度(実績)	2,371,322 6 年度(実績) 43	7 年度(見込)
(2) 総事業費の推移 単位 3 年度(実績) 4 年度(実績) 5 年度(実績) 6 年度(実績) 7 年度(見込) 日庫支出金 千円 0 0 0 0 0 現支出金 千円 0 0 0 0 0 股力量 地方債 千円 0 0 0 0 0	観光 ^を ③ : 映も 意: 画か	③(この事業 ・テレビ、(こ	能によって、対象をどう C M等といった映像作品 コミッションの活動を支	変えるのか) のロケーション撮影	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ア 『 イ ウ エ オ ⑥成果	名称 専門市を訪れた観光客 製指標(対象における意図され 名称 明合せ件数		度)の推和	3 年度(実績) 65	1,952,912	5 年度(実績) 49	2,371,322 6 年度(実績) 43	7 年度(見込) 50
(2) 総事業費の推移 単位 3 年度(実績) 4 年度(実績) 5 年度(実績) 6 年度(実績) 7 年度(見込) 国庫支出金 千円 0 0 0 0 0 投入量 業費内 地方債 千円 0 0 0 0 0	観光 ^を ③ : 映も 意: 画か	③(この事業 ・テレビ、(こ	能によって、対象をどう C M等といった映像作品 コミッションの活動を支	変えるのか) のロケーション撮影	を誘致するの知名度を向	ア 『 イ ウ エ オ ⑥成果	名称 専門市を訪れた観光客 製指標(対象における意図され 名称 明合せ件数		度)の推和	3 年度(実績) 65	1,952,912	5 年度(実績) 49	2,371,322 6 年度(実績) 43	7 年度(見込) 50
(2) 総事業費の推移 単位 3 年度(実績) 4 年度(実績) 5 年度(実績) 6 年度(実績) 7 年度(見込) 国庫支出金 千円 0 0 0 0 0 投入量 業費内 地方債 千円 0 0 0 0 0	観光 ^を ③ : 映も 意: 画か	③(この事業 ・テレビ、(こ	能によって、対象をどう C M等といった映像作品 コミッションの活動を支	変えるのか) のロケーション撮影	を誘致するの知名度を向	ア 『 イ ウ エ オ ⑥成果 ア 作 ウ ゴ	名称 専門市を訪れた観光客 製指標(対象における意図され 名称 明合せ件数		度)の推和	3 年度(実績) 65	1,952,912	5 年度(実績) 49	2,371,322 6 年度(実績) 43	7 年度(見込) 50
財源 地方債 千円 0 0 0 0 0 日本 1 1 0 0 0 0 0 0 日本 1 0 0 0 0 0 0 0 日本 0 0 0 0 0 0 0	観光 ^を ③ : 映も 意: 画か	③(この事業 ・テレビ、(こ	能によって、対象をどう C M等といった映像作品 コミッションの活動を支	変えるのか) のロケーション撮影	を誘致するの知名度を向	ア 』 イ ウ エ オ ⑥成果 ア 『 『	名称 専門市を訪れた観光客 製指標(対象における意図され 名称 明合せ件数		度)の推和	3 年度(実績) 65	1,952,912	5 年度(実績) 49	2,371,322 6 年度(実績) 43	7 年度(見込) 50
現支出金 千円 0 0 0 0 0 事財 財 地方債 千円 0 0 0 0 0 入 費 内 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	観光 ^を ③ : 映も 意: 画か	③(この事業 ・テレビ、(こ	能によって、対象をどう C M等といった映像作品 コミッションの活動を支	変えるのか) のロケーション撮影	を誘致する の知名度を向	ア 』 イ ウ エ オ ⑥成果 ア 『 『	名称 専門市を訪れた観光客 製指標(対象における意図され 名称 明合せ件数		度)の推和	3 年度(実績) 65	1,952,912	5 年度(実績) 49	2,371,322 6 年度(実績) 43	7 年度(見込) 50
事 財 投 業 源 地方債 千円 0 0 0 0 入 費 内	観光意 () 映も上	③(この事薬 テレビ、(^)フィルム: な、観光客の	美によって、対象をどう C M等といった映像作品 コミッションの活動を支 D誘客を図る。	変えるのか) のロケーション撮影 援することで、本市	の知名度を向	ア 』 イ ウ エ オ ⑥成果 ア 爬 イ ロ オ オ	名称 其関市を訪れた観光客 芸指標(対象における意図され 名称 引合せ件数 コケハン件数	1た対象の程序	度) の推構単位	3 年度(実績) 65	1,952,912 4 年度(実績) 50 11	5 年度(実績) 49	2,371,322 6 年度(実績) 43 9	7 年度(見込) 50 15
投 業 源	観光意 () 映も上	③(この事薬 テレビ、(^)フィルム: な、観光客の	能によって、対象をどう CM等といった映像作品 コミッションの活動を支 D誘客を図る。	変えるのか) のロケーション撮影 援することで、本市	の知名度を向	ア 』 イ ウ エ オ (実績)	名称 其関市を訪れた観光客 著標(対象における意図され 名称 場合せ件数 カケハン件数 4 年度(実績)	1た対象の程序	度) の推構単位	3 年度(実績) 1,579,223	1,952,912 4 年度(実績) 50 11	2,562,828 5 年度(実績) 18 10	2,371,322 6 年度(実績) 43 9	7 年度(見込) 50 15
<u>八 </u>	観光意 () 映も上	③(この事薬 テレビ、(^)フィルム: な、観光客の	業によって、対象をどう C M等といった映像作品 コミッションの活動を支 D誘客を図る。 推移 国庫支出金	変えるのか) のロケーション撮影 援することで、本市 単位 千円	の知名度を向	アルオの成果アイロカーエオ(実績)	名称 其間市を訪れた観光客 芸指標(対象における意図され 名称 引合せ件数 コケハン件数 「中類 「中類 「中類 「中類 「中類 「中類 「中類 「中	1た対象の程序 5 0	度) の推構単位	3 年度(実績) (5) (6) (7) (8) (8) (9) (9) (1) (1) (1) (1) (2) (3) (4) (4) (5) (6) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	1,952,912 4 年度(実績) 50 11	5 年度(実績) 5 年度(実績) 0	2,371,322 6 年度(実績) 43 9	7 年度(見込) 50 15 10
	(2) 投 (2) 投 (2)	事業 (ここと) イルスを の・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	業によって、対象をどう C M等といった映像作品 コミッションの活動を支 D誘客を図る。 単移 国庫支出金 県支出金	変えるのか) のロケーション撮影 援することで、本市 千円 千円	の知名度を向	アルイウェオの成果アイ・ウェオ・(実績)	名称 国際市を訪れた観光客 型指標(対象における意図され 名称 到合せ件数 コケハン件数 内操影件数 4 年度(実績) 0	た対象の程序 5 0	度) の推構単位	3 年度(実績) (5) (6) (7) (8) (8) (9) (9) (9) (9) (9) (9	1,952,912 4 年度(実績) 50 11	5 年度(実績) 49 18 10	2,371,322 6 年度(実績) 43 9	7 年度(見込) 50 15 10

320

320

320

320

320

320

320

*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価 2. 1 次評価の部 ①政策体系との整合性 □ 見直し余地はない □ 見直し余地がある 市の政策体系に結び付き、社会環境や住民ニーズ等を考慮した上で目的は妥当か? (評価理由) フィルムコミッションを推進していくことで、本市の知名度が向上し、観光客の誘客が進むことは、観光の振 興の目的に繋がる。 目的妥当性評価 ②公共関与の妥当性 □ 見直し余地はない □ 見直し余地がある 市が事業に関与する必要があるか? (評価理由) フィルムコミッションを推進していくことで、本市の知名度が向上することは、観光の振興だけではなく、地域愛着度の向上や地域経済の活性化にも繋がるため妥当性がある ③対象と意図の妥当性 □ 対象・意図を見直す必要はない ■ 対象を見直す必要がある ■ 意図を見直す必要がある ・1枚目の②「対象」③「意図」は適切か? (評価理由) ・対象を限定・追加する必要があるか? 本市の知名度を向上させ、観光客の誘客を図るための事業であり、適切である。 ・意図を限定・追加する必要があるか? ④成果の向上余地 □ 向上余地はない □ 向上余地がある ・成果を向上させる余地はあるかどうか?ない場合の理由は適切か? (評価理由) もおかフィルムコミッションの活動を支援し、撮影地のPRを行うことで、更なる撮影の誘致、本市の知名度向上の可能性がある。 ・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか? ・何が原因で成果向上が期待できないのか? **有効性評価** ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 ■ 類似事業と統合・連携ができる(類似の事務事業名: ・類似事業はないか、統合や連携はできないか? ■ 類似事業と統合・連携できない(類似の事務事業名: ■ 類似事業はない (評価理由) フィルムコミッション事業は、類似事業がなく、統合連携ができない。 ⑥事業費の削減余地 □ 削減余地がない □ 削減余地がある ・成果を下げずに実施主体の見直しによりコスト削減をできないか? (評価理由) ・実施方法の適正化によりコスト削減をできないか? 事業を推進する最小の経費である。 効率性評価 3. 改革・改善方向の部 (1) 改革の方向性(改革案・実行計画) (3) 改革・改善による期待成果 □ 見直し(□:目的妥当性 □:有効性 □:効率性) □ 統合 □ 継続 情報発信の見直し 維持 増加 削減 向上 成果 維持 (2) 課題、課題の克服の方向性 課題 撮影地情報のPR不足 克服の方向性 従来のロケ地マップ等の情報発信の効果検証し適正化する ロケ地マップの発行数、配布場所、在庫の確認などを行い無駄を省き、情報発信の効果がみられる場所への集中(monaca等)、デジタル発 信の強化を行い情報発信の適正化を行う 低下 4. 事務事業の2次評価結果(事業の総括と事業の方向性) (1) 1次評価結果の客観性と出来具合 □ 記述説明不足(説明責任不充分) □ 評価内容が客観性を欠く □ 評価内容は客観的と言える (2) 2 次評価者としての評価結果 (5) 改革・改善による期待成果 ①目的妥当性 🔲 適切 🔲 見直し余地あり ②有効性 🔲 適切 🔲 見直し余地あり □ 適切 □ 見直し余地あり 維持増加 削減 (3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性 (4) その他 2 次評価会議で指摘された事項 向上 □ 廃止 □ 休止 □ 目的絞込み □ 目的拡充 成果 維持 □ 事業統廃合 □ 事業のやり方改善 低下 □ 予算削減 □ 予算増大 □ 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)