事務事業マネージメントシート

真岡市行政評価システム 証価対象年度 今和6年度

作成日 今和7 年 04 月 12 日

計뀉刈象平及	₹1	叫0 干浸		3-30 3-2		· · · ·	TF ND マ和/ 中 04 月 12 日					
事務事業名	男女	共同参画推進	基事業			担当	総合政策部 市民協働推進室 市民協働推進室					
政策名	6	「魅力づく	り」~市民の力ア	ップ!~		□ 総重(総合計画重点事業) □ 総新(総合計画新規事業)						
施策名	3 男女共同参画社会の実現					□ 戦拡(総合戦略拡充事業) □ 戦新(総合戦略新規事業)						
関連個別計画	真岡市	男女共同参画	社会づくり計画				単年度のみ					
法令根拠	真岡i	市男女共同参	画推進条例			事業期間	□ 毎年度実施(開始年度 平成12 年度~)					
予算科目	1	一般会計	2.総務費	01	01		□ 期間限定複数年度(年度~ 年度)					
予算科目												
予算科目												
事業概要	· 議平平 平 22: 平 平 7 年 29: 平 7 年 29: 中 7 年	体制:男語 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	した計画や市長の諮問に帰	(年2回閉催し、計画の推 まして審議する) 共同参画推進条例を制定 くり計画」を策定 くり計画」を策定 り計画」を策定 り計画」を策定 り計画」を策定 り計画」を策定 り計画」を策定	進を図る)、男女共同参 。条例の制定に伴い、市	画社会づくり計画推進 民会議は附属機関から	会議(計画推進のための庁内連絡調整を図る)のほか、男女共同参画審 はずれ、審議会が附属機関となった。					

		は活動	部 (1)事務事業の目的 h)			(4)活	動指	票(事務事業の活動量を表す指	標)の推移						
6年度			<i>"</i>					名称		位 3 年度	(実績)	4 年度(実績)	5 年度(実績)	6 年度(実績)	7 年度(見込
第4次真岡市男女共同参画社会づくり計画の推進 庁内推進会議、真岡市男女共同参画審議会(2回)、4次計画の各課令和5 年度の振り返り実施、推進事業者表彰取組項目の見直しを実施						ア	会議	見催数(庁内推進会議・審議会)	Ē	1	6	2	3	3	4
事促进	第4次真岡市男女共同参画社会づくり計画に基づき、各事業を実施(男性の家事促進料理教室(1回)・女子小中学生理科実験教室(1回)・男女共同参画推進社会づくり講演会(1回)・真岡イクポス合同宣言式及びイクポスセミナー(1回)・女性異業種交流会(1回)・子育て世代交流会(3回)・ 防災対策研修(1回))、女性団体活動支援、女性指導者教育支援、男女共同参画情報紙US(全戸配布)の発行、座談会実施(5回)、事業者表彰/で観測・アエピソード募集の実施					1	座談	☆開催数	Į.	1	10	4	5	5	6
·防 女共 7年第						ゥ	ウ 推進事業数(講演会・セミナー等)			a	3	6	6	7	6
無な英国市男女民用参助社会プリ計画の独基 庁内総金金組、国内学女民与帰国部を開催し、基心以計画の令和中森泰集の銀り返りを行う。 無な計画に基づき、各事業を表版(男性の本事な反称性別数金・女子小中学主理特殊整定・男女内用参編社会づくり講演会・男女内用参編セミナー・ 女性養養性記念。千年で名で大江会会・選出会、事業者表彰、家事シェアエピソード募集・表彰、女性団体活動支援、女性指導者教育支援、情報版 の発行 製改工業科を発生者、千年で名で大江会会・設定会、事業を表彰。					I	工 女性指導者研修参加者				1	1	1	1	2	
						オ									
		(人)	対象にしているのか)*人	や自然資源等		⑤対	象指	票(対象の大きさを表す指標)の		件 I。 在 E	=/中 (書)	4 年度(史建)	F 左麻(史練)	。 左麻(史结)	7 年度/目:1
市民					ア	真岡市	名称	単		78,144	77,635	5 年度(美額)	6 年度(実績) 76,972	76,498	
						1									
						 ウ									
③ 音[ভা <i>(হ</i>	の車業	まによって、対象をどう変え	ろのか)		才	甲比	票(対象における意図された対	免の程度)の	₩ 12					
					『家庭・地域・	©130	, A 161	名称		_	変(実績)	4 年度(実績)	5 年度(実績)	6 年度(実績)	7 年度(見込
男女共同参画社会づくり計画の実践と推進を図り、だれもが家庭・地域・職場などあらゆる分野において、個性と能力を十分に発揮できる男女共同参画社会の実現を促進する。					ア	ア 男女が平等になっていると感じる者の割合			6	19.5	20.0	19.3	20.2		
				1	ガ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ			% 54.5		51.7	55.0	51.9			
						ゥ									
						エ									
						オ									
(2) #	(2) 総事業費の推移 単位 3 年度(5				実績)		4 年度(実績)	5 年原	度(実績)		6 年度	(実績)	7 年!	度(見込)	
			国庫支出金	千円			0	0			0		0		0
				1			0	0			0		0		0
	事	財・・	県支出金 	千円				0 0							
投入量	事業費	財源内	県支出金 	千円			0	0			0		0		0
投入量	業	源					0	0			0		0		4,750
投入量	業	源内	地方債	千円		5,7	0			1,98	0				4,750

*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価 2. 1 次評価の部 □ 見直し余地はない □ 見直し余地がある ①政策体系との整合性 市の政策体系に結び付き、社会環境や住民ニーズ等を考慮した上で目的は妥当か? (評価理由) 総合計画2020 - 2024に結び付いており、男女共同参画社会づくりの推進に必要である。 目的妥当性評価 ②公共関与の妥当性 □ 見直し余地はない □ 見直し余地がある 市が事業に関与する必要があるか? (評価理由) 男女共同参画社会づくり計画に基づき、市民・団体・企業等との連携・協働のもと市が総合的かつ一体的に男女 共同参画社会の実現を推進することは適切である。 ③対象と意図の妥当性 □ 対象・意図を見直す必要はない ■ 対象を見直す必要がある ■ 意図を見直す必要がある ・1枚目の②「対象」③「意図」は適切か? (評価理由) ・対象を限定・追加する必要があるか? 男女を問わず市民一人一人の意識づけが必要であり、対象、意図は適切である。 ・意図を限定・追加する必要があるか? ④成果の向上余地 □ 向上余地はない □ 向上余地がある ・成果を向上させる余地はあるかどうか?ない場合の理由は適切か? (評価理由) (計画学) (所管課) ・庁内推進会議における協議内容の精査 ・庁内推進会議における協議内容の精査 ・民力をにおける座談会事業開催を促す積極的なPR ・魅力ある講演会やセミナー等の開催 ・県事業である女性教育指導者研修への参加を促す積極的なPR ・成果の現状水準とあるべき水準の差異はないか? ・何が原因で成果向上が期待できないのか? 【全庁】 第4次男女共同参画社会づくり計画における各事業の推進、現状における課題分析、事業内容・取組方針等の見直し 有効性評価 ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 ■ 類似事業と統合・連携ができる(類似の事務事業名: ・類似事業はないか、統合や連携はできないか? ■ 類似事業と統合・連携できない(類似の事務事業名: ■ 類似事業はない (評価理由) ⑥事業費の削減余地 □ 削減余地がない □ 削減余地がある ・成果を下げずに実施主体の見直しによりコスト削減をできないか? (評価理由) ・実施方法の適正化によりコスト削減をできないか? 計画遂行のため、必要最小限の事業費である。 効率性評価 3. 改革・改善方向の部 (1) 改革の方向性(改革案・実行計画) (3) 改革・改善による期待成果 □ 見直し(□:目的妥当性 □:有効性 □:効率性) □ 統合 ■ 継続 【所管課】○庁内推進会議における実効性ある協議内容とするための協議内容の精査○魅力ある講演会やセミナーの開催○座談会の開催を促すPR強化○女性教育指導者研修への参加を促すPR強化 【全庁】男女共同参画社会づくりをさらに推進していくため、現行の4次計画の取り組みでは不十分な事業を把握し、次期計画に反映させる。 維持 増加 削減 向上 成果 維持 (2) 課題、課題の克服の方向性 【所管課】 ・所管事業をさらに推進するため、あらゆる広報媒体を用いたPRを強化するとともに、男女共同参画推進事業を積極的に推進していく。 ・次期計画を実効性あるものとするため、事業所調査や市民意識調査等を実施し、課題の洗い出しや分析を行う。 低下 【全庁】 ・台課で実施している現状の事業内容を、男女共同の視点で捉えた際の課題や改善点を把握するなど、評価検証を行う 事務事業の2次評価結果(事業の総括と事業の方向性) (1) 1 次評価結果の客観性と出来具合 □ 記述説明不足(説明責任不充分) □ 評価内容が客観性を欠く □ 評価内容は客観的と言える (2) 2 次評価者としての評価結果 (5) 改革・改善による期待成果 ①目的妥当性 🔲 適切 🔲 見直し余地あり ②有効性 🔲 適切 🔲 見直し余地あり □ 適切 □ 見直し余地あり コスト 維持 増加 削減 (3) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性 (4) その他 2 次評価会議で指摘された事項 向上 □ 廃止 □ 休止 □ 目的絞込み □ 目的拡充 成果 維持 □ 事業統廃合 □ 事業のやり方改善 低下 □ 予算削減 □ 予算増大 □ 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)